

بسم الله الرحمن الرحيم

الامامة

(ایک عالم اہلسنت کی تصنیف)

محمد ۵۰ فصل علیہ

کترین عالم ماہ عالم گورگانی مصطفوی مبارکی چشتی عرص پر و از خدمت اجباب ہے
کہ ہمارے خان بہادر نواب شیخ احمد حسین صاحب بہادر تعلقہ دار فرماں مائے پر یانوں
منہج بر قاب گڑھ ملک اودہ کے بعض موافقہ رسائل دیکھے گئے جن سے ظاہر ہے کہ جناب ممدوح
کی معلومات مذہبی بہت وسیع اور ادنیٰ ہر تالیف سے قوی ہمدردی منصف مزاجی نمایاں ہے
اور نہ تو ایک مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب ممدوح شیعہ دینی کے اتحاد و اتفاق کراہتے ہیں
شاہن اور قلم و وہ ہم سے پیچیدہ کو شان بن اللہ تعالیٰ اولو اس مقصد عالی میں کامیاب فرماؤ
جناب مغربے ایک رسالہ موسوم بہ المصاححہ و الموافقة لکھا ہے جس کے تین مقاصد ہیں پہلا
مسائل اصولیہ میں دوسرا مسائل فقہیہ میں تیسرا مسائل متفرقہ میں۔ اگرچہ جناب مغربے
ہر ایک مسئلہ باب النزاع میں سنی شیعہ کا اتحاد ثابت کیا ہے لیکن مسئلہ امامت کی نسبت صغیر
میں لکھا ہے کہ شیعہ نبوت کی طرح امامہ کو بھی اصول عقائد میں شمار کرتے ہیں اور پھر ہمارے
علامہ جلال الدین دوانی کی شرح عقائد غصنیہ سے یہ لکھا ہے۔

واعلم ان مسئلۃ الامامة	جالو اور آگاہ ہو کہ در حقیقت مسئلہ
لیست من الاصول التي يجب	امامہ مذہب اہلسنت و جماعۃ میں اول اصول
على كل مكلف معرفتها عند	عقائد سے نہیں جنکا اعتقاد ہر مکلف پر
اهل السنة والجماعة	واجب ہے انتہی۔ پس ہمارے مغربے

۵۷۰۷

۵۷۰۷

۵۵۷
تالی

معرفت کا تجربہ اعتقاد کر کے چوک کہانی ہے و ورم اعمال و اعتقادات کا وجوب اور حیز
 ہے اور معرفت اور ہے وہ علماء کو ہوتی ہے پس ادنیٰ پر معرفت امام واجب ہے لیکن
 اطاعت امام سے بجز کو دن اور لا یعقل اطفال کے کوئی مستثنیٰ نہیں اور ایسا استثنا
 ہر ایک واجب و فرض کیلئے ہے سو ہم عبارت مذکور میں لفظ کل ہے جو بعضی بعض قرآن
 و احادیث ہونا موجود ہے چہاں ہم بعض صاحبوں کے نزدیک گوہاری یہ تاویل بعید
 معلوم ہوگی لیکن جبکہ ہماری کتب صحیح اور کتب معتبرہ علماء میں شناخت امام اور تقرر امام
 کو فرض اور طاعت امام کو واجبات عظیمہ سے لکھا ہے اور اس کے مخوف کو کا فر بتایا ہے تو
 عبارت مذکور کا کلیہ اهل السنة والجماعة ٹوٹ گیا جس سے معلوم ہوا کہ بعض علماء
 اہلسنت امامت کے وجوب کے قائل ہیں نہ کہ جملہ مخالف ہوں اس کے علاوہ تعالیٰ قوم
 اور افعال صحابہ اور قرآن و احادیث و فقہ سے ضرورہ امام ثابت ہے اور فتاویٰ علیگری
 وغیرہ میں ہے من انکر امامۃ ابی بکر فھو کافر یعنی جس نے امامت ابی بکر سے انکار
 کیا وہ کافر ہے پس اگر امامت اصول عقائد میں داخل نہیں تو اس کا منکر کافر کیونکر ہوا
 اور طاعت و تقرر و معرفت امام واجب کیونکر ہوئی۔

ہمارے نزدیک ناحق شناس اور مخالف قرآن اہلسنت میں اور شیعہ میں مسئلہ
 امامت اختلافی ہے لیکن مذہب اہلسنت اور مذہب شیعہ میں اختلافی نہیں بلکہ دو نو
 متفق ہیں ہاں شخص امام اور حدود و تعریف یعنی قرار داد امام میں تفاوت ہے
 جیسے ہم اہلسنت امامت ابی بکر کے منکر کو کا فر جانتے ہیں ویسے ہی شیعہ امامت علی کے
 منکر کو کا فر جانتے ہیں چنانچہ مخالفان حضرت ابو بکر یعنی مانعین زکوٰۃ کو جن کا اسلام
 صحاح ستہ وغیرہ سے ثابت ہے او کو مرتد مانتے ہیں اور مخالفان علی اور محاربان علی
 یعنی ناکشین و قاسطین و یارقین کو منافق بھی نہیں جانتے حالانکہ جب چاروں کی
 خلافت و خلافت راشدہ مانتے ہیں تو ان میں سے ہر ایک کے مخالف کو مرتد مانتا
 لازم تھا مگر ناکشین و قاسطین وغیرہ کی نسبت ہم اہلسنت کا ایسا عقیدہ نہیں تو بہ
 فرق دو وجہ سے معلوم ہوتا ہے ایک فرق محض اجماعی دوسرا محض نبوت کی

قوت و صنف کے سبب سے جب کا حال آئندہ معلوم ہو گا دوسرا انتخاب امام کے سبب سے
یعنی جیسے شیعوں میں زیادہ تر سادات بنی فاطمہ ہیں اس وجہ سے وہ بنی نسل کے
امام کو امام مانتے اور جانتے ہیں اسی طرح اہلسنت میں نسب شیخین سے بکثرت ہیں پس وہ
اپنے جدا علی کی امامت کو اگر شیعہ سے کہتے نہیں دیتے چنانچہ فصل الخطاب میں حکیم
ترمذی کی نوادر الاصول سے منقول ہے حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے
آنحضرت کو یہ کہتے سنا خدا سے تعالیٰ فرماتا ہے۔

عن ابن عباس عن رسول الله
صلعم انه قال الله عز وجل خلقتني
من نوره وخلق ايو بكر من نوري
وخلق عمر من نور ابي بكر وخلق
المؤمنين كلهم من نور عمرا
في فردوس الاحبار

اسے محمد مینے تجھے اپنے نور سے پیدا کیا
اور ابوبکر کو تیرے نور سے اور نور ابی
سے عمر کو اور عمر کے نور سے تمام مومنین
کو اُمّی مصلیٰ۔

کتاب اصول عقائد وغیرہ سے ظاہر
ہے کہ مومنین ناجی ہیں اور وہ فرقہ معرف
اہلسنت ہے پس اوس پر مومنین کا اطلاق ہو سکتا ہے باقی فرقہ خوارج و روافض
وغیرہ یہ اہلسنت کے نزدیک مردود ہیں پس وہ مومن نہیں لہذا وہ نسل شیخین سے
ہو نہیں سکتے اسکے علاوہ اس فرقہ کے جوش ایمانی کے ہنگاموں اور مقدمہ بازیوں
وغیرہ سے الولد سر لابیہ کا مضمون ہی صادق آتا ہے پس ان دو وجہوں سے
صفات امام میں فرق ہے لیکن نفس امامہ میں فرق نہیں دونوں فرقوں کے اصول عقائد
میں امامت داخل ہے اور تعامل قومی ہی اسکا شاہد ہے۔ تو بعض اہلسنت کا یہ
کہنا کہ مسئلہ امامت اصول عقائد میں داخل نہیں میرے نزدیک تجاہل یا بہتان صریح
ہے چنانچہ حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی ازالہ الخفایں لکھتے ہیں
یا اناک تعلم البقیں والنتہ شد کہ اثبات خلافت میں بزرگواران اہلی است از اصولین
ملاو تبتک اس سے بزرگواران اہلی است از اصولین ملاو تبتک اس سے بزرگواران اہلی است از اصولین
کہ در قرآن مغلطہ نہ کر رشید مغلطہ نہ کر رشید مغلطہ نہ کر رشید مغلطہ نہ کر رشید

پس جب خود قرآن عظیم کا حل بغیر اثبات خلافت ناممکن ہے تو اس کے اصول دین سے
 ہونے میں کیونکر شبہ ہو سکتا ہے بلکہ یہ معلوم ہوا کہ اصل الاصول دین ہی ہے۔ لہذا اس
 ناچیز نے یہ رسالہ موسوم بہ الامامۃ انکشاف حقیقت کے لئے لکھا ہے خدا کرے کہ خادم
 مذہب مصطفوی کی اس تیسری تالیف سے بھی مسلمانوں کو نفع میسر ہو آمین یا رب
 العالمین۔

تشریح

تبلیغ کتب سماوی و احادیث و سیر و تواریخ سے مستفاد ہوتا ہے کہ شرایعِ نبوی
 سے ہر ایک صاحبِ شریعت کا جائزینِ مخصوص و معصوم ہونا تھا اور جو شخص خلیفہ
 قرار پاتا وہی شخص پیرانِ شریعت کے نزدیک امام وقت سمجھا جاتا تھا خواہ اس میں چند
 و امام کو خلق اللہ پر قہر و غلبہ حاصل ہوتا یا نہ ہوتا اور اس جائزین و امام شریعہ کیلئے
 اعلم و افضل امت ہونا شرط تھا جیسا کہ ہمارے ہاں ہر جمعہ کے خطبوں میں افضل
 البشر بعد الانبیاء بالتحقیق ابو بکر الصدیقؓ پڑھا جاتا ہے چونکہ وہ
 مقصدی شریعت احداث و تشریع نہ کرتا تھا اور خود صاحبِ شریعت کی سچی زندہ
 تصویر و نظیر بنا رہا تھا اس ضرورت سے پیر و ان شریعہ اوسیکو امام بھی کہتے تھے
 اس بنا پر یقین ہوتا ہے کہ تمام پیر و ان شرایع آسمانی میں عقائدِ توحید و رسالت
 و قیامت کی طرح مسئلہ امامت بھی اصول عقائد میں داخل تھا چنانچہ باوجود نایابی
 اس عقائد کا جتنے جتنے تھے حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا کہ
 آئندہ معلوم ہوگا اب تک ہماری کتب سے پایا جاتا ہے۔

احمد مجتبیٰ رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعوث برسالت ہوئے تو اس جدید
 شریعت میں بھی امامت اصول عقائد میں داخل تھی چنانچہ جس وقت حضرت نے اظہار نبوت
 کیا تھا اوسیر و زوایا وقت خلافت و امامت و صلوات جناب امیر کا بھی اظہار
 کیا جیسا کہ کتب صحاح و تواریخ و تفاسیر کثرت سے ظاہر ہے لیکن بقول علماء اہل سنت
 و اہل ائمہ کے بعد ایجاد اہل سے حضرت ابو بکرؓ غیر مخصوص خلیفہ بن گئے۔ اوس

تاریخ سے عقیدہ امامت کے اصول عقائد میں ہونے کی نسبت صحابہ میں اختلاف پڑا اور بعض مصلحت اور بعض بجز اس عقیدہ کے مقلد بن گئے لیکن افراد غالب کے قلوب مثل سابق عقیدہ امامت منصوص پر جمے رہے ہاں ان کے بعد کے جاہل اور غیر نسلیں اختلاف صحابہ کے سبب قید عقیدہ امامت سے اپنی تئیں آزاد سمجھنے لگیں اور بعض یوقوت دینا پرست علما نے ان جاہلون کی دولت کی لالچ یا حکومت کے دباؤ سے ایسی باتیں کھدیں اور اپنی تالیفات میں لکھ دیں کہ جن سے اس عقیدہ فاسد کو قوت ہو گئی اور ان کے بعد کے علما نے اپنے منقسم دینا پرست علما کے برے عقیدہ امامت کی اور بھی بیج لکھی کر دی اس وجہ سے مسئلہ امامت قول عوام ہی سے نہیں بلکہ اکثر اہلسنت کے علما و متبحر کے فہوم سے بھی دور ہو گیا اور آج ایسا دور ہو گیا ہے کہ اگر کسی معتبر عالم سے دریافت کرو تو وہ حقیقہ امامت کے بتانے میں ضرور غفلت کا شکار ہو گا۔

مسئلہ امامت کے اصول عقائد میں داخل اور پھر خارج ہونے کے اسباب

آیہ صلت ایسکہ ابراہیم سے ظاہر ہے کہ ملت ابراہیمی ان کے خلفاء منصوص و معصوم سے عرب میں پہلی تھی جن قصص سے اکثر صحابہ خوب واقف تھے ورنہ لفظ اسلام پہل اور فہول لانا پڑیگا اور بعض یہودی صحابہ حضرت یوشع بن نون کے اختلاف موسوی سے اور حضرت سلیمان ؑ کے اختلاف داودی اور حضرت یحییٰ مکی کے اختلاف زکریا علیہم السلام سے بخوبی ماہر تھے جنکے علم کے بموجب خدا تعالیٰ نے قرآن میں باجمال فرمایا تھا کہ یہودیوں اور آتش پرستوں نے۔

اتخذوا احبارا و رهبانا | احبار اور رهبانوں کو خدا کے سوا
 اربابا من دون الله | اختیار کر لیا ہے اور بموجب آیت
 شریفہ یہودی صحابہ احباروں کے اور آتش پرست صحابہ رهبانوں کے قبل
 قبول اسلام تک بذات خود تائب و تار اور فرمان پذیر رہ چکے تھے۔ اور اس طرح
 عیسائی صحابہ پوپ کے اور قرآن نے بھی درجہ امامت اور وجوب طاعت

امام کو آیات ذیل سے روشن فرمادیا تھا جب تک حاصل یہ ہے۔

یومرندعوا کل اناس بامامہم
انما انت منذر و لکل قوم ہدای
اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
و اولی الامر منکم

قیامت میں تمام لوگ اپنے اپنے اماموں
کے ساتھ بلائے جائیں گے اور اسے
رسول میناک تو ڈر اسنے والا ہے
اور تمام قوموں کے واسطے ہادی ہو

اور اللہ کی اطاعت اور رسول اور اولی الامر کی اطاعت کرو۔ جو تم میں سے
ہے نہ اون مخالف و دشمن اسلام بادشاہوں کی جو خارج از ملت یا بکلفت اسلام کے
مدعی ہوں پس ان آیات کے معانی و قرآین سے اظہر من الشمس ہے کہ اگر تمام صحابہ
عادل اور قرآن کے منزل من اللہ جاننے والے تھے تو تفصیلی نام و امامت کو ضرور
معتقدات خاصہ سے جانتے ہوتے۔

کتب کثیرہ سے واضح ہو کہ اکثر مغلوب قبائل عرب اسلام کے قہر و غلبہ سے بیساق آیت
کثیرہ و احادیث عدیدہ فی الصحیحین نافرا و بقول شہرستانی صاحب ملل و نحل فتنہ
الاسلام و یبطنون النفاق کے عامل تھے اسکے علاوہ بعض قبائل عرب نہام
صنم و استیصال کلیسا و کساد بازاری۔ آشکرہ و غیرہ کے سبب بے وقار ہو گئے تھے
جو فعل در آتش تھے اور انہی میں بعض مقتولین بدر و احد و خندق و خیبر و تبوک
و حنین و غیرہ کے وارث اور طالب قصاص یہہ رب بنی ہاشم کے دشمن جانی اور
بانی اسلام کے خون کے پیاسے تھے صرف مال غنیمت کی لالچ اوکے لفاق کا پردہ
پوشش تھا جیسا کہ بکثرت آیات قرآنی سے ثابت ہے پس ایسے ایسے وجوہ سے
ومن الناس من یقول امنا
باللہ و بالیوم الآخر و ما هم
مبومنین یخادعون اللہ و
والذین امنوا و ما یخادعون
الا انفسہم و ما یشعرون

بکثرت قبائل عرب کو بانی اسلام اور آو
بھی خواہوں سے دلی عناد تھا اس وجہ
سے استخلاف غیر مضمومہ کا موقع ملا اور
ایجاد اجلح سے کام چلا اور شیخین کی
سلاہ اور وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ ہم ائمہ

خلافت چل کھڑی ہوئی۔ چنانچہ حارث بن نعمان فہری کا قصہ مشہور ہے جو بکثرت کتب
مثل النان العیون فی سیرت المامون صراط سوسی محمود بن القادری۔ اربعین
جمال الدین محدث۔ نور الانصار سید لومس بن حسن شبلنجی۔ ذخیرۃ المال احمد بن عبد
القادر الحفظی شافعی۔ روضہ مذہب شرح تحفہ علویہ۔ تفسیر شاہی حضرت محبوب عالم قدس سرہ
میں درج ہے اور ملک العلما شہاب الدین دولت آبادی نے اپنی کتاب ہدایۃ السعد
کے جلوہ ثانیہ ہدایۃ ثامنہ میں باختصار لکھا ہے جسکے حاصل ترجمہ کو ہم باضافہ لکھتے ہیں تاکہ
اصل قصہ سمجھ میں آجائے۔

<p>و فی الزاہدیت عند قولہ تع سأل سائل بعد اب واقع فی التفسیر الثعلبی نزول ان رسول اللہ صلعم قال ا مریکنت مولاه فغلی مولاه اللهم وال من والاه و عاد من عاداه و انصر من نصره واخذل من خذله</p>	<p>صاحب زاہدیہ کے نزدیک آیہ سائل کے نزول کا یہ سبب ہے جو تفسیر ثعلبی میں ہے کہ لوگوں نے کہا کہ جب آنحضرت نے فرمایا کہ حسبکم من مالکم ہون اوسکے مالک علی ہی ہیں اسے خدا اور سلو دوست رکھ جو علی کو دوست رکھے اور مفضوب رکھے اور سلو جو علی سے عداوت کرے</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بقیہ حاشیہ ص ۱ اور یوم آخرت پر ایمان لائے وہ معین نہیں ہیں فریب کیا اللہ سوا دن لوگوں نے
(جنہوں نے زبانی اقرار کیا کہ ہم ایمان لائے اور نہیں فریب کیا لیکن اپنی جانوں سے اور انکو عقل نہیں
اور ان میں سے وہ لوگ ہیں اسے پیغمبر غنیمت لینے کیوقت تمہارے پاس آتے ہیں پس اگر انکو دوستو راہی ہوتے ہیں
اور جو دوستو قساوت کرتے ہیں یہ پہلی آیت سورہ توبہ میں مرقوم بن زہیر تہی حضرت ابو بکر کے رشتہ دار کی شان
میں نازل ہوئی۔

سہ بعض علما مثلاً بن تیمیہ وغیرہ نے سورہ معارج کے کئی بونیکے سبب سے یہ اذکیا ہے کہ کتب کثیرہ و ظاہرہ و کفای
غیرہم پر آنحضرت نے کئی ہزار صحابہ کو جمع فرما کر انکا خطبہ میں فرمایا مریکنت مولاه فغلی مولاه الخ اور یہ واقعہ
سنہ ۶ کا ہے جو واپسی حجۃ الوداع میں ہوا تھا اور حارث بن نعمان فہری کا واقعہ ہے بعد کا ہے سورہ
معارج کی اس پہلی آیت کا مدنیہ میں نازل ہونا غلط ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بکثرت آیات اور بعض سورتیں

فسمع ذلك واحد من الكفرة
مرجولة الخوارج فجاء الى النبي
فقال يا محمد هذا من عند
او من عند الله فقال صلح
من عند الله فخرج الكافر
من المسجد وقام على عتبة
الباب وقال ان كان ما
يقوله حقاً فانزل علي حجراً
من السماء قال فنزل حجر
ورمخه راسه فنزلت السورة
(يعني سأل سائل بعد انما
الخ)

اور اوسکی مدد کر جو علی کی مدد کرے
اور اوسکو ذلیل کر جو علی کو شرمندہ کرے
پس یہاں تک کہ کلمات حادث بن
نعمان فہری نے سنے جو انہیں مسلمان
منافقوں سے تھا وہ برداشتہ خاطر
ہو کر آنحضرت کے پاس حاضر ہوا اور
اوسنے کہا کہ اسے محمد اپنے نماز و روزہ
و زکوٰۃ کے واسطے کہا ہم نے اوسے
قبول کیا اور اب جو یہ بات کہنے
من گفت مولا کہ فرمائی ہے تو یہ
آپ نے اپنی طرف سے فرمائی ہے یا خدا
کے حکم سے آنحضرت نے فرمایا خدا کے

علم سے پس وہ خارجی کا فرسجہ نبوی سے نکلا اور اسکے درد اندہ کی چوکت پر
کھڑا ہوا اور کہا کہ خدا اگر محمد نے یہ بات تیری طرف سے کہی تو پس میرے اوپر پتھر
بقیہ حاشیہ صفحہ دوم اور تین تین بار نازل ہوئی بن خباثۃ القحان فی علوم القرآن سیوطی میں ہے
النوع الحادی عشر ما تکرر نزوله صرح جماعة من المتقدمين والمتأخرين بان من
القرآن ما تکرر نزوله قال ابن الحضر الاية تکرر او موعظة وذكر من ذلك خواتم
سورة النحل اول سورة الروم وذكر بن كثير منه آية الروح
وذكر قوم منه الفاتحة وذكر بعضهم منه قوله لما كان النبي والذين
امنوا الاية وقال الزركشي في البرهان قد ينزل الشيء مرتين تعظيماً للشأن
وتدكيراً عند حدوث سببه خوف لسيانته ثم ذكر منه آية الروح
وقوله اقم الصلوة طر في المناس الاية قال فان سورة الاسراء عظمیة
وسبب نزولها يدل على انها نزلت في المدينة الخ

حکم سے پس وہ خارجی کافر مسجد نبوی سے نکل کر اسکے دروازہ کی چو کہٹ پر کھڑا ہوا اور
 کہا کہ اے خدا اگر محمدؐ نے یہ بات تیری طرف سے کہی ہے تو میرے اوپر پتھر برسالو گون
 نے کہا ہے کہ اس کے سر پر پتھر گرے اور وہ منافق اس پتھر سے ہلاک ہوا اور آیت سال
 مسائل الخ نازل ہوئی انتہی محصلاً اسکے علاوہ آنحضرت نے اپنے مرض موت میں
 حاضرین صحابہ سے خطبہ آخری میں فرمایا | فضل عسیتم ان تولیتکم فی الدن و
 جب تم والی ہو گے تو میں میں فساد ہی | نقطعوا اسرا حاکم (سورہ محمد)
 پہلا و گے اور قطع رحم کرو گے انتہی محصلاً اس قصہ تلاوت کو بکثرت مورخین و محدثین
 اور بالخصوص جمال الدین محدث نے رد و صحت الاحباب میں لکھا ہے جس تاریخ کی
 صحیح معروف مولانا شاہ عبدالغفر صاحب میں جس سے ثابت ہوا کہ منافقین صحابہ
 پیغمبر کے بعض احکام اور رض اختلاف سے بدول تھے مگر حضرات شدید غضب خلافت
 کا الزام جو شیخین پر لگاتے ہیں جیسا کہ بعض علماء اہلسنت کے کلام کے قرینہ سے یہی پایا
 جاتا ہے مثلاً حضرت سفیان ثوری کا قول ہے

من زعم ان علیا کان احق بالخلافۃ | کہ جو شخص یہ گمان کرتا ہو کہ
 منہما فقد اخطا و ابا بکر و عمر و | علی خلافت کے احق تھے شیخین سے تو اسے
 المهاجرین و الانصار اذال انخفا مقصد | بیشک ابو بکر و عمر و مهاجرین و انصار کا
 دوم ۲۹ | تخطیہ کیا۔ انتہی تو ایسا خیال محض بدگمانی

ہے اگر شیخین خلافت نہ لیتے تو طوائف الملوکی ہو جاتی۔ کیونکہ وارتان مقتولین بدر
 واحد و خندق و خیبر و خنین و تبوک شرف و فضلت و سلطنت بنی ہاشم عہد دل اور
 آئادہ فساد تھے۔ الغرض انہیں خیالات سے بعض خیر اندیش صحابہ کو جبار و عنید کے
 حملوں کے اسناد اور دنیاوی ضرورتوں کے لحاظ سے مجبوراً اجماع کا ایجاد کرنا
 پڑا اور تحصیل خلافت کے بعد اپنی تلک مجبوراً مستحق ظاہر کرنا پڑا اگر ایسا نہ کرتے
 تو عوام پر رعب و عظمت قائم نہ ہوتی اور نیز اس سچ سے زوال خلافت کا ہی
 اندیشہ تھا اس ضرورت سے دروغ مصلحت آمیز سے کام لیا گیا جیسا کہ فقہ غلام نے

جناب امیر سی سے اگر کہا تھا کہ آپ کو خلیفہ رسول بلاتے ہیں تو آپ نے جھڑک کر فرمایا کہ تم نے کس قدر جلد جھوٹ رسول پر بنالیا (اکثر اعمال)

قصہ کوتاہ چونکہ کسی صاحب شریعت کی رسالت یا کسی نبی کی نبوت منجانب علق نہیں مانی گئی تھی نہ بذریعہ اجماع ثابت تھی اور باینان اجماع میں نہ کوئی مقصود تھا نہ اولیائی محفوظ بلکہ اوکھیں بعض سرایفہ حدود و شرعیہ ہی شریک تھے اور بعض زانی و شرابی بھی موجود تھے اور وہ سب اس دروغ مصلحت آمیز سے بھی ماہر تھے اور بعض صحابہ ایسے مجموعہ خاطیان کے اجماع اور خاندان رسالت سے انتقال سلطنت کو گناہ عظیم سمجھے ہوئے تھے لہذا اس اجماع کی مقبولیت کے بعد ایک گروہ اسلام کے دو مختلف العقیدہ فریق بن گئے۔ ایک نے جانشین غیر منصوص کے کیلئے مجموعہ خاطیان کے اجماع کو حصول مطلب کا ذریعہ اور بعض نے دفع الوقتی کی غرض سے بحدیث لا یجتمع امتی علی الضلالة برحق اور نجات کیلئے کافی سمجھ لیا اور دوسرے فریق نے مطابق حدیث کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار اجماع کی مخالفت کی اور بموجب رسم قدیم خلیفہ منصوص کا معتقد رہا۔ اور جو بیعت ہی کی تو بقیہ صرف جان و مال کی حفاظت کی نیت سے پس پہلا فریق تاحبی اور دوسرا شیعہ مشہور ہوا۔

ضرابی اجماع اگر فرقہ نواصب کے کل اجماعات ایسے ہی مستحکم ہوتے جیسا اجماع غیر منصوص کی خلافت کیلئے وہ پہلے اول میں مانا گیا تھا تو یہ ایجاد ہی اس زمانہ کیلئے باعث فساد اور آئندہ نسلوں کے واسطے قابل اعتراض نہوتا لیکن جس اجماع کو چاہا خلیفہ نے منظور کیا اور جس کو چاہا اسے نام منظور کیا بلکہ بعض اجماع صحابہ کو گناہ اور اہل جماع کو خاٹی سمجھا گیا چنانچہ تاریخ اکلفاء سیوطی اور مشکوٰۃ شریف اور ازالۃ الحفّا کے مقصد دوم صفحہ ۲ میں ہے کہ جب صحابہ امتناع قتل مانعین زکوٰۃ پر اجماع کر کے حضرت ابوبکر کے پاس سفارشی ہوئے جن میں حضرت سعد بن ابی وقاص و طلحہ و زبیر و عثمان غنی و جناب امیر علیہ السلام اور حضرت فاروق شریک تھے اور

اوس وقت حضرت عمر جو محسن خلیفہ تھے جنگی رجحان بیعت سے اکثر قبائل عرب نے بیعت
اولی قبول کی تھی اونہوں نے کہا اسے خلیفہ رسول یہ جدید الاسلام لوگ ہیں انکی تالیف
کیجئے پس اس پر حضرت ابو بکر نے فرمایا۔

اجبار فی الجحاحیة و خوار فی الاسلام | کہ تو زمانہ جاہلیت میں تو برا ظالم تھا اور اسلام
تو بہت بڑا ذلیل ہے۔ اسے طرح لشکر اسامہ نہ بھیجے جو اجماع ہوا اسے ہی حضرت
ابو بکر نے قبول نہ کیا بلکہ فرمایا کہ اگر ازواج پیغمبر کی خاتنیں معاذ اللہ کہتے ہیں کہ بیٹیں
لو حرت الکلاب بامحیل ازواج | تو ہی میں لشکر کو او دہرے نہ پہیر و لگا کہ

البنی ما رددت حیثینا وجہ رسول | جد ہر رسول اللہ نے رد نہ کرنا کی نیت فرمائی

تھی۔ اسے طرح معزولی اسامہ کی درخواست پر حضرت ابو بکر نے حضرت فاروق کی
ڈاڑھی اوچک کر کپڑی اسے طرح تمام بنی ہاشم اور اہلبیت رسول نے میراث کی تقسیم
اور طلب خمس پر اجماع کیا تو وہ اجماع کرنے والے خاطمی اور معتبوب خلافت ہو گئے

حتی کہ اونہی بناؤں پر بیت جناب سیدہ میں چند اصحاب کے قتال کا حکم دیدیا گیا
اور قتل علی کی نیت کی گئی جیسا کہ انساب سمعانی اور مرجع الذہب سے ظاہر ہے
اور حضرت فاروق لکڑیاں اور آگ لیکر خانہ سوزی سیدہ کیلئے آمادہ ہو گئے

چنانچہ اس خانہ سوزی کا ذکر العقدین جمع الجوامع کثر العمال قرۃ العینین ازالۃ
الحق الاکفای تاریخ واقدی ابوالفدا طبری و تحفۃ اثنا عشری و امامت و الیاسہ

ابن قتیبہ وغیرہ میں موجود ہے پس اول تو خلافت اولی کا بنیادی پتہ ہی مخالفان
اجماع کے نزدیک بنیاد شریعہ کے خلاف رکھا گیا تھا دو ہم ہر ایک اجماع کو اجماع
اولی کی سی قبولیت نہوئی جن اسباب سے اجماع کی ناپائنداری اور اجماع اولی
اسازی ہو تا سب پر کھل گیا۔ پھر اوس زمانہ گزرنے کے بعد اجماع اولی کی بنائے

سلاطین اور فساد ہوا کہ خلفاء راشدین کے بعد اوسے جیلہ سے سلاطین جائز
ہوئے یہی خلافت رسول کے مالک اور اپنی تین بیچ کا امام جاننے لگے اور رسم
اور انہیں خلفاء جابر و جائر کو بھی بلوگ اوسے عظمت کی نگاہوں سے دیکھنے لگے

کہ جیسے مسلمان سابقہ کے آئمہ و خلفاء منصوص و معصوم دیکھے جاتے تھے جیسا کہ ابن تیمیہ کی وصیت کبریٰ میں یزید بن معاویہ کی نسبت لکھا ہے۔

واقوا امر یعتقدون انکان اماماً | کہ بہت سی قومیں یزید کی نسبت یہہ
عادلاھا دیا مہدیادانہ کان من الصحابۃ | اعتقاد رکھتی ہیں کہ وہ امام عادل اور
اداکا من الصحابۃ وانہ کان من اولیاء | ہادی و مہدی تھا اور بعض کا یہ اعتقاد
اللہ تعالیٰ فرمایا اعتقد بعضہم انہ | ہے کہ وہ صحابہ بلکہ اکابر صحابہ سے
کان من الانبیاء ۶۔ | تھا اور بعض کا اس سے یہ اعتقاد

ہے کہ وہ اولیاء اللہ سے تھا اور بعض اس کی نسبت یہہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ
وہ ایسا رے تھا انتہی محسلاً پس ایسے ایسے نالائق و بے اصل مناقب کی۔
مبادون پر فریق مخالف یعنی شیعہ نے اون جابر و جاکر کی تعجین اور بانیان اجماع
کی توہین اس جوش سے شروع کی کہ فرقہ نواصب تاب نہ لاسکا حتیٰ کہ زبانی
مجادلات کے بعد تلوار کی نوبت پہنچ گئی اور فرقہ نواصب نے خلافتوں کی حمایت
اور اپنے گروہ کی کثرت کے سبب اکثر مواقع و محل پر نفوس شیعہ کے اہلاک
و استیصال میں کوتاہی نہ کی مگر فریق مخالف ہر ہر مواقع پر مناظرہ و مشاجرہ
میں فتح یاب ہوا لیکن جن نواصب کی زبانیں اور تلواریں اجماع کی طرفدار
اور اوکا دل اعتقاد امامہ منصوص کا قائل اور معتقد چلا آ رہا تھا انہوں نے
اپنی بعض کتب خاص میں ایسے مواد کثرت سے جمع کر دئے کہ جن سے
ہمارے بیان کی تصدیق ہو سکتی ہے

المختصر بنظر حفظ و جاہت و حکومت طاہری فرقہ نواصب خارجی آلات
و ادوات سے اجماع کو استحکام دینے لگا حتیٰ کہ اوسکو اصول میں داخل کر لیا
جسکی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ اجماع کے خارج کرنے سے خلفاء غیر منصوص
غاصب ثابت ہوتے تھے۔ دوسری مجبوری یہ پیش آئی کہ کثرت فتوحات کے
سبب جاہل نو مسلموں کا جم غفیر تازہ گرفتار بلا لاقعد و لائق تھا اور اوکو

نفس الامر میں داخل اصول عقائد ہے نہ فروع میں۔ ہاں بعض ضعیف الامان
مگر مصلحت اندیش اور صالح کل علماء سابق نے بتوثیق حدیث الحزب خدعت فروع
میں ہونیکا اقرار کیا ہے تاکہ ختم اسکو غیر ضروری جا کر بحث ترک کرے اور کارنامہ ہاں
شیخین بر ملا نہوں مگر پہلی سلسلہ کے سلسلے زمانہ دراز اور فریب عظیم کے سبب
اس راز کو بھول گئے۔

حلیہ جبر و قدر کا مسئلہ بے تمیز مشہور ہے دینا پرست علماء نے اجماع
کی یہی وہی کت بنائی ہے یعنی ہمارے گروہ کے بعض علماء نے اجماع کی ایسی تعریفات
اور فضائل لکھے ہیں کہ اگر کتاب خدا سے انکو منسوب کیا جائے تو بجا ہے اور
پہر ان تعریفات پر حصر نہ کر کے پاخانہ بن بیٹھنے والی چیز کو اصول اسلام میں
داخل کر لیا ہے اور بعض نے اجماع کی وہ توہین کی ہے کہ جس سے خود اجماع
اور اجماع کر نیوالوں کی عظمت باقی نہیں رہتی مثلاً امام نووی نے شرح
مسلم میں امام احمد حنبل کا قول لکھا ہے

من ادعی الاجماع فهو كاذب و
الاجماع ليس بحجة و ما لا يعلم
فيه خلافا فليس اجماعا من قول
الشافعي

کہ جس نے اجماع کا دعویٰ کیا وہ جھوٹا
ہے یعنی کسی فعل پر کہی اجماع کامل
نہیں ہوا۔ اور مولوی نواب
صدیق حسن خان بیویالی نے سیر النبلا
میں بحوالہ رسالہ جدیدہ امام شافعی موصوف کے دو قول لکھے ہیں جنکا
مطلب یہ ہے کہ اجماع اسلام میں حجت شرعی نہیں اور دوسرے قول کا مطلب
یہ ہے کہ جس اجماع کے انقضاء کے قبل کا خلافت نہ معلوم ہو تو وہ اجماع حجت شرعی
نہیں ہے پس شافعی کے اس قول سے اجماع خلافت اولی کا پورا استیصال
ثابت ہے کیونکہ انقضاء اجماع کے قبل کا اختلاف کتب المسند سے ثابت نہیں
اسی طرح اور اصولیین المسند نے اجماع کی جھوکی ہے مثلاً کتب فقہ میں ہے
الاجماع لا یثبت ولا ینسخ اور مولوی ابوالحسن سمائل کوٹی نے اپنی کتاب

الکلام البین میں لکھا ہے کہ۔

لا یقیم اجماع الصحابة باختلاف تابعی کہ تابعی کے اختلاف کرنے سے سبب صحابہ کا اجماع کا مل نہیں سمجھا جاسکتا ان صحیحات سے صاف ظاہر ہے کہ بحیث خلافت اولیٰ پر اجماع کا مل نہیں ہوا کیونکہ خود صحابہ اور بالخصوص جگر گوشگان رسول اور تمام نبی ہاشم نے اختلاف کیا اور جب تابعین کی نوبت پہنچی تو انہیں ہی کثرت افراد نے اختلاف کیا الغرض ہماری تحقیق میں فقہ ہازک مصلحان قوم و معینان اسلام نے امامت کے فرع میں داخل ہونیکا اقرار زبانی کیا ہے اور دل سے ہمیشہ امامت کے اصول عقائد میں داخل ہونیکے قائل رہے اور اسی اعتقاد پر چلے آئے ہیں چنانچہ یہ اسی عقیدہ کا اثر جہلاً تک میں بھی ہے کہ دشمنان اسلام و منکران توحید و رسالت و قیامت سے آنکھیں میلا نہیں کرتے ہیں لیکن منکران امامہ شخصین سے لاشعری پوچھا جلتا بازی و مقدمہ بازی و دغا و فریب و بغض و فساد کرنا عیال جاتے ہیں چنانچہ اخبارات زمانہ سلف اور حال کے اخبارات و رسالہ جات سے ظاہر ہے پس اس قوم کی توجہ کامل سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ انکے اصول اسلام میں کوئی اصل ہے تو صرف اجماع بیعت اولیٰ ہے اور باقی توحید و رسالت و قیامت سب فرع میں داخل ہیں۔

مذہب اہل سنت میں امامت کے اصول عقائد

میں داخل ہونیکے دلائل

فی الحقیقہ شرایع سابقہ کے خلفاء معصوم ہوتے تھے اور معصوم وہ ہوتے تھے جو منصوص ہوتے تھے چنانچہ بعض خلفاء منصوص و معصوم کی فہرست ہم سید علی ہمدانی کی مودۃ القربی سے پیش کرتے ہیں جسکی عبارت بقدر ضرورت ہے۔

قال یا مسلمان امتی صحت اکراخبرت نے فرمایا اے مسلمان تو اجماع

الاوصیاء قلت اللہ ورسولہ
اعلم قال ادم وصیہ شیت
وکان افضل من ترکہ بعدہ
من ولدہ وکان وصی نوح سام
وکان افضل من ترکہ بعدہ
وکان وصی موسیٰ یوشع وکان
افضل من ترکہ وکان وصی
سلیمان اصف بن برخیا وکان
افضل من ترکہ وکان وصی
عیسیٰ شمعون بن فرحیا وکان
افضل من ترکہ بعدہ۔

کو جانتا ہے سلمان نے کہا اللہ و
رسول جانتے ہیں آنحضرت نے
فرمایا آدم کے وصی شیت علیہ السلام
تھے اور جن کو آدم نے چھوڑا تھا
اون سب سے حضرت شیت افضل
تھے اسی طرح حضرت نوح کے وصی
حضرت سام اور حضرت موسیٰ کے
یوشع بن نون اور حضرت سلیمان
کے اصف برخیا اور حضرت عیسیٰ کے
شمعون بن فرحیا تھے اور یہ سب
اپنے زمانہ وصایت میں سب افضل

ہی تھے انتہی

پس بیان لفظ افضل سے مراد عصمت ہے اگر عصمت نہ ہو تو تمام سے افضل
ہونا معلوم کیونکہ صد و رگناہ پر اوس سے آئندہ اجتناب کرنے والے تو بکثرت
ہوتے ہیں مگر ایسے ہی نہیں ہوتے کہ اول سے کہی گناہ ہی نہ ہو اور یہ خاصہ معصوم
ہی کا ہو سکتا ہے کہ اوس سے عمداً و سہواً خطا نک نہ ہو اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ
نے صاحبان عصمت کی یہ تعریف فرمائی ہے کہ وہ لوگ حکم خدا پر سبقیت میں
لا یسبقونہ بالقول و ہم باموہ یجلون کرتے اور جو ان کو حکم ہوا ہے وہی کرتے
(سورہ انبیاء) لا ینال عہد الظالمین (سورہ بقرہ) ہیں اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ عہد
نبوت ظالمون کو نہیں ملتا۔ اور تجربہ اور مشاہدہ سے بھی ثابت ہے کہ جب
خلق اللہ کسی کو کتہہ کار و ناپا رسا پاتی ہے تو اس کی تقلید و اتباع بامید مفاد
معاذ نہیں کرتی اور نہ کوئی بے ریا خدا پرست مرشد کسی ناپریر کار و غیر متدین
مرد کو اپنا جانشین کرنا چاہتا ہے پس ان بدیہی مشاہدات سے ظاہر ہے کہ شرعی

سابقہ کے خلفاء معصوم ہوتے تھے اور معصوم ہونے ہی کی وجہ سے مخصوص ہوتے تھے نہ اسکے برخلاف اس دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شرایع سابقہ بھی مسئلہ امامت اصول عقائد میں داخل تھا اور اگر داخل نہ ہوتا تو انسداد کمرہ ہی کے لئے ایک پیغمبر دوسرے آنے والے پیغمبر کی بشارت نہ دیتا کیونکہ جب اقرار امامت اور اتباع امام پر مدار نجات نہ تھا تو پھر نبی آئندہ کی بشارت لغو مانتی پڑ گئی چونکہ فعل خدا اور فعل نامور من اللہ بحث نہیں ہوتے لہذا معلوم ہو گیا کہ حکمت بشارت مشیر نجات تھی جو ہر وصی اپنے وصی آئندہ یا مرسلین آئندہ کی خبر دیتا تھا تاکہ اس سے گزشتہ و آئندہ کی تصدیق بھی ہو جائے اور خلق خدا میں قنہ و فساد نہ ہو اور ان کی عاقبت بھی نہ بگڑنے پائے پس حکمت بشارت سے معلوم ہوا کہ تمام انبیاء کے اوصیاء معصوم و مخصوص ہوتے تھے جس سے ظاہر ہوا کہ امامت و وصایت کا عقیدہ ہر معتقد پیغمبر کا ہو گا۔

دلیل دوم مسئلہ امامت اگر اصول عقائد میں داخل نہ ہوتا تو امت مرحومہ تمام انبیاء و مرسلین پر ایمان لانا ہی مکلف نہ ہوتی پس ثابت ہو گیا کہ جب ہر صاحب شریعت اور ان کے خلفاء موسوم با نبیاء پر بقید عصمت ایمان لانا شرط اسلام ہے اور فرقہ اہلسنت اسلام کا مدعی ہے تو اس کے یہاں بھی مسئلہ امامت ضرور اصول عقائد میں داخل ہے۔

دلیل سوم یہ کہ جب خالق مطلق نے لسیاق آیت یومئذ یوحی اکل اناس بامامہم لسیلو بے امام نہیں پیدا کیا۔ اور پیغمبر خدا نے بھی اپنی مسجد و فوج تک کو کبھی امام بغیر نہ رکھا اور نہ صحابہ بغیر امام رہے تو اہلسنت جو اتباع صحابہ و پیغمبر کے معنی ہیں ان کے اصول عقائد میں امامت کا داخل نہ ہونا چہ معنی دارد۔

تنبیہ۔ تمام فرق اسلام کا عقیدہ ہے کہ پیغمبر خدا افضل المرسلین ہیں اس بنا پر ان کے خلفاء کا بھی شرایع سابقہ کے خلفاء و اوصیاء سے افضل ہونا ضرور ہے لہذا کمال افضلیت میں نقص رہ گیا تو خدا کے فضل سے ان کی افضلیت و عصمت

دونوں ثابت ہے کیونکہ ان اوصیاء کی خلافتیں اخبار کثیرہ مشہورہ سے
مخصوص تھیں اور شیخین کی اجماع سے جسکا درجہ ہر زمان میں تواتر کی مقدار
سے بڑھا ہوا ہے اسبطح اگر شریعت سابقہ کے خلفاء و اوصیاء کو عصمت نبوت
حاصل تھی تو شیخین کو عصمت اجماعی چونکہ یہ مسئلہ جدید علم کلام کا ہے جس سے
اکثر طبائع ناواقف ہو گئے لہذا اسکی وضاحت تا بمقدور کر دیتے ہیں اور باقی
تفصیل کو صاحبان علم کے فہم پر محول کرتے ہیں۔

صفات عصمت اجماعی مع مثال

مذہب اہلسنت میں انبیاء و مرسلین کی عصمت باتفاق اس طرح نہیں مانی گئی ہے
کہ عاذا اللہ وہ صغیر و کبیرہ سے محصوم تھے یا خدا نخواستہ وہ تبلیغ احکام خدا میں
غلطی نہ کرتے تھے یا عیاذاً باللہ وہ قبل نبوت کا فرزند تھے چنانچہ ایسے اعمال و
امثال ہو گئے ثبوت تو کثرت کتب عقاید وغیرہ میں بشرح و بسط موجود ہیں چنانچہ
شرح مسائل الثبوت صفحہ ۳۵۹ میں بحر العلوم نے لکھا ہے۔

ولا تصح الی قول من یقول ان
الانبياء کیف یخطئون فی احکام
اللہ تعالیٰ فان هذا القول قد
صدر من شیاطین اهل البیۃ
کالروافض وغیرہم الم تراہل نحو
من اهل السنة و الجماعۃ القامعین
للبیعة کثرہم اللہ تعالیٰ
یحیونہ و علی الانبياء الخطا
کما ظہر فی اسامیہ بدیع
سید العالم صلوات اللہ وسلامہ

تم اس شخص کی بات نہ مانو جو
یہ کہتا ہے کہ انبیاء کیونکر خطا کر سکتے
ہیں احکام خدا میں بیشک یہ قول
شیاطین اہل بدعت سے
صادر ہو اے جیسے روافض
وغیرہ۔ کیا تو نے اہل حق یعنی اہلسنت
و جماعت جو قانع بدعت ہیں اونکو
نہیں دیکھا کہ وہ انبیاء سے خطا کو جان
جاتے ہیں جیسا کہ آنحضرت سے اسیر
برہ کے بارے میں خطا ہوئی اور ایسی

علیہ وعلی آلہ واصحابہ وازدواجہ
اجمعین وکیف وقع من داؤد
علیہ السلام فی الحشر فی
الحکم لاحد المذنبین مع کونه
للاخر کما هو مشروح فی تصحیح
اور قبل بعثت کافر ہوئے بارے میں تحریر رازی کی تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۶۰۲
میں ہے۔ اعلیٰ ان بعض الناس
ذهب الی انہ کان کافرا فی اول
الامر ثم هداه الله وجعله
نبیا قال الکلبی وجدک ضالاً
یعنی کافر فی قوم ضلال فهداک
للتوحید وقال السدی کان علی
دین قومہ اربعین سنة۔
چالیس سال تک اپنی قوم کے مذہب پر تھے انتہی محضاً۔

ان اقربیات سے ثابت ہو گیا کہ رد افض کے پیغمبر و امیر کی طرح ہمارے پیغمبر
معصوم نہیں ہو کرتے ہاں اس بات میں ضرور معصوم ہوتے ہیں کہ وہ نزول احکام
خدا کے دعویٰ میں جھوٹے نہیں ہوتے نہ عمداً کسی کی فضیلت بیان کرتے ہیں نہ
سہواً حق عباد کا اٹلاف کرتے ہیں اور حضرات شیعہ جو اپنے ائمہ کی خلافت
کو مخصوص بتاتے ہیں اور افضل المسلمین کی خلافت کی بنیاد پر اپنے ائمہ کی عصمت
بھی مسلمین کی سی عصمت بتاتے ہیں۔ تو اوں کا یہ دعویٰ محض غلط ہے کیا معنی
کہ ضرورہ عصمت مسلمین تبلیغ احکام خدا سے متعلق ہوا کرتی ہے تو وہ ائمہ
شیعہ سے متعلق نہ ہی بلکہ وہ آنحضرت کی وفات کے قبل ہی ختم ہو چکی تھی یعنی آیہ
اقامت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً کے نزول کے بعد

پھر کوئی آیت نازل نہیں ہوئی اسی وجہ سے عصمت مرسلینی بھی آپسے سلب
 ہو چکی تھی چنانچہ اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ جب آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا
 جہز واجیش اسامة لعن اللہ من تخلف عنها تو عصمت مرسلینی کے
 سلب و زوال کے غم اور عصمت آیندہ کے حصول کے تردد میں ہر شخص تھا اس
 وجہ سے آپ کے اس ارشاد کی تعمیل نہ کی گئی۔ اسی طرح جب آنحضرت نے اپنے مرغن
 موت میں صحابہ سے فرمایا یتونی بدوات الكتب لکم کتابا بالین تضلوا
 بعدی ابدًا تو اسکی بھی تعمیل نہ کی گئی بلکہ اسکے جواب میں بکثرت صحابہ اور
 بالخصوص حضرت فاروق نے کہا تھا ان الرجل لیجھر حسبنا کتاب اللہ
 عندنا جیسا کہ کتب فریقین میں درج ہے اور جو بالفرض حضرات شیعہ
 اپنے ائمہ کے لئے عصمت نبوت جیسی عصمت بخویر کرین تو بفضل عصمت اجماعی
 کے مقابلہ میں عصمت نبوت کچھ مال نہیں ہے ان دونوں میں کاہ و کوہ کا
 فرق ہے کیونکہ عصمت نبوت مقید و مقلد ہے اور عصمت اجماعی مجتہد اور مقتدا
 ہے۔ عصمت نبوت مطیع و تابع ہے اور عصمت اجماعی مطلع شریعت
 پس اس میں اور اوہمیں آفتاب اور ذرہ کا تناسب ہے وہ یا جبار احاد
 ہے اور یہ با اختیار اجماع وہ بیکار یہہ باکار۔ کیونکہ عصمت اجماعی حسب
 موقع و ضرورت احکام خدا و رسوال میں تغیر و تبدل و اسقاط و حذف دینی
 و بشری و ایجاد و اختراع و نسخ و فسخ کر سکتی ہے اور عصمت نبوت کو یہ اقتدار
 میسر نہیں چنانچہ عصمت اجماعی کے اقتدارات کثیرہ سے صرف دو مثالیں پیش
 کرتا ہوں جنکا اتباع تمام خلفاء و ائمہ اہلسنت نے کیا اور جب ضرورت ہوئی
 تو انہوں نے احکام خدا کے تغیر و تبدل وغیرہ میں انکے علاوہ بھی تغیر وغیرہ
 کیا اور اہلسنت سب کو برحق جانتے ہیں۔ اور جو برحق نہیں بھی جانتے تو ان
 معارضات کو کفر بھی نہیں مانتے جس سے اتفاق ثابت ہے۔
 مثال اول حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے آیت یوصیکم اللہ فی

اولاد کما لکم کے خلاف وراثت پر بغیر کائنات کے ساقط کر دیا چونکہ آپ نے آیت کی
عمومیت کا اسقاط و حذف باقتدار عصمت اجماعی کیا تھا اس وجہ سے اسکو
تمام صحابہ و خلفاء اور انکی تابعین نسلیوں نے قبول کیا اور آج تک وہ حذف
و اسقاط عمومی جائز مانا جاتا ہے اور اسی بنیاد پر اصول تفسیر اور اصول
فقہ میں تعمیم کی تخصیص اور تخصیص کی تعمیم کو جائز لکھا ہے۔

مثال دوم جناب موصوف نے آیت واعلموا انما غنمتم من شئ
فات لله خمسہ وللرسول ولذی القربی کے خلاف اہل بیت
رسول اور تمام بنی ہاشم کو خمس دینا موقوف کر دیا جسکی گواہ کتب صحاح و
شروح صحاح وغیرہ میں اور یہ ایسے معلوم ہوتا ہے کہ فقراء بنی ہاشم کو
بھی خمس نہ دیا اور باوجود نسخ حکم خدا کے جناب موصوف کی نسبت کوئی الزام
قائم نہیں ہو اکیونکہ عصمت اجماعی آپکی محافظہ ایمان و اسلام ہے۔ اور انکی
اتباع یعنی اہلسنت کا خدا و رسول کی نسبت مجتہد ہونیکا بھی عقیدہ ہے
لہذا انصار المجتہد قد یحیطی وقد یصیب مشیر نجات ہے۔

مثال سوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بعض صحابہ پر رحم فرما کر آیہ
رحم کو قرآن میں داخل نہ کیا چنانچہ فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۳۶ میں
جہان آیہ رحم کی تحقیق ہے وہاں زید بن اسلم سے روایت ہے۔

ان عمر خطب الناس فقال لا تشلوا فی الوحی فانہ حق ولقد هممت ان اکتبہ فی المصحف فسالت الی بن کعب فقال الیس انتی انا استخف ہا رسول اللہ لم یفت فی صدری وقات استقرت	حضرت عمر نے بطریق خطبہ فرمایا رحم میں شک نہ کرو کیونکہ وہ حق ہے اور میں نے یہ قصد کیا تھا کہ آیہ رحم کو قرآن میں لکھ دوں (لیکن التفاتاً ابی بن کعب سے پوچھا گیا تو اونہوں نے کہا کہ ہم رسول خدا سے آیہ رحم پڑھ رہے تھے (تو اس عمر نے تم نے)
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ایۃ الرحمة و هم یستافذون میرے سینہ میں مارا اور کہا آنحضرت
تستافذونکم رجالہ ثقات سے تم آیہ رحم پڑھ رہے ہو حالانکہ
وفیہ اشارۃ الی بیان السبب صحابہ مثل حمار کشف کرتے ہیں یعنی
فی رفع تلاوتہا (الی ان قال) جیسے کہ ہے بغیر شرم و لحاظ کہ ہی پر
فقال عمر لا تری ان الشیخ جڑھتے ہیں ویسے ہی یہ بھی کرتے ہیں
اذا زنی ولم یحصن جلد و ان (صاحب شرح لکھتے ہیں کہ) اس حدیث
الشاب اذا زنی وقد احصن کے راوی ثقہ ہیں اور اس حدیث
سراجہ فیستفاد من هذا الحدیث میں آیہ رحم کی تلاوت کی موقوفی کا
السبب فی نسخ تلاوتہا۔ اشارہ ہے (یہاں تک کہا) عمر نے کسی

اور یا اوسی موقع پر کہ تو کیا نہیں دیکھتا کہ بڑا صاحب زنا کرے اور محض
نہو تو درہ لگا یا جاوے گا اور جب جوان زنا کرے تو اوس پر رحم ہے (ابن حجر
عسقلانی کہتے ہیں کہ) اس حدیث سے مستفاد ہوتا ہے کہ آیت رحم کی تلاوت
کے منسوخ ہونے کی یہی وجہ ہے اتنی محضاً۔

ظاہر ہے کہ جب بکثرت روایات سے ثابت ہے کہ صحابہ اسکی تلاوت کرتے
تھے اور آنحضرت سے سیکھتے تھے اور حضرت فاروق کو بھی اسکا علم تھا
کہ آیت رحم یعنی الشیخ و الشیخۃ اذا نسا فامسحوا علیہا اللبۃ قرآن
کی آیت ہے اور آنحضرت نے اور خود نے ہی رحم کیا تھا تو اسکو داخل قرآن
کرنا چاہیے تھا لیکن بصلحت رواج زنا آیت رحم حضرت فاروق نے داخل
قرآن نہ کی تو یہ اقتدار عصمت اجماعی کا تھا ورنہ اگر کسی اور ملت میں البتہ
کیا جاتا تو وہ کرنے والا ضرور مرتد قرار پاتا لیکن یہ شرف اللہ نے صرف مذہب
الاسنت ہی کو بخشا ہے حتیٰ کہ اختلاف امت بھی رحمت ہے۔

تنبیہ ایسے ہی اقتدارات کی بنیاد پر صاحب تحفہ اثنا عشریہ نے حدیث
تشبیہ کی بحث میں لکھا ہے کہ تقدیر احادیث دالہ بر تشبیہ باہیار کہ در حق تعالیٰ

مردی وثابت است کہ در حق ہر ایک ان معاصرین الشیطان ثابت نیست
ولہذا محققین صوفیہ نوشتہ اند کہ شیخین حامل کمالات نبوت بودند و حضرت
امیر عالم کمالات ولایت انتہی بلفظ آمنا و صدقنا

مثال چہارم مخالفان اسلام سے بالعموم مقابلہ کی مبالغت میں بکثرت آیات
میں جن میں سے چند یہاں پیش کی جاتی ہیں جنکا حاصل یہ ہے۔ خدا کی راہ میں

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ
يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ
لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ وَلَا تَتَّبِعُوا
الَّذِينَ لَمْ يَأْتُوا بِالْبَيِّنَاتِ
فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ
دِيَارِهِمْ أَنْ تَدْرُوهُمْ وَقَتُّوا
الْيَهُودَ إِنَّ اللَّهَ مُجِيبُ
الْفُتُوحِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا
نُ قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا تَعْتَدُوا
أَعَدَّ لَكُمْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى

اور ان لوگوں سے لڑو جو تم سے
لڑتے ہیں اور اس حد سے آگے
نہ بڑھو اللہ حد سے بڑھنے والوں کو
پسند نہیں کرتا جو لوگ تم سے مذہبی
لڑائی نہیں لڑے اور نہ تمکو اونہوں
نے گہرے یعنی وطن سے نکالا تو اُنکی
نسبت تمکو خدا اس بات سے منع
نہیں کرتا کہ تم اُنکے ساتھ اچھا برادر
نہ کرو تاکہ وہ تم سے بیزار ہوں یا تم
اُنکے ساتھ انصاف نہ کرو بیشک

اللہ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے و کسی قوم کی دشمنی تمکو اس
بات پر آمادہ نہ کرے کہ تم انصاف ترک کر دو نہیں ضرور عدل کرو کیونکہ
عدل تقویٰ سے بہت قریب ہے انتہی محصلاً
آیہ اول میں لڑنے والوں سے لڑنیکی اجازت ہے نہ دور دراز ممالک
کے خانہ نشینوں سے آیہ دوم سے استفاد ہوتا ہے کہ جن کفار نے تمکو جلا
وطن نہیں کیا اور نہ تم سے مذہبی لڑائی لڑی تو اُن سے نہ لڑو بلکہ اُنکے ساتھ
عدل و انصاف کا برتاؤ کرو۔ آیہ سوم سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے حق
میں انصاف کرو وہ قوم خواہ موافق ہو یا مخالف اسلام پھر ان احکام

عمل کرنے والوں کیواسطے بشارت خوشنودی اور ترغیب و تخریب یہی ہے لیکن ان آیات کے منشا کے خلاف توسیع سلطنت کی خواہش نے حضرت فاروق سے بکثرت بلا و لایات پر یورش کرائی جس کے سبب لاکھوں مسلمان و غیر مسلمان کی جانیں اور ملک و مال و مولیٰ تلف ہوئے اور خدا جانے کس قدر مومنات و غیر مومنات رائدین ہوئی ہوں گی اور کتنے بچے یتیم ہوئے ہوں گے اور کتنے ناحق اسیر ہوئے ہوں گے اور کتنے خانہ برباد خانہ بدوش ہوئے ہوں گے۔ اور جن عربوں کے قوانین و ضوابط کے مطابق مان بہن حالہ یہی سب حلال تھیں جس کی مخالفت کے واسطے آپ حرمت علیکم امرہا تنکولہ نازل ہوئی۔ اون میںا کون سے مفتوحہ مستورات کی کیونکر عصمت بچی ہوگی چنانچہ زوج مالک بن نویرہ کا قصہ سبکو معلوم ہے اگر کثیر المقامات و بعید المسافات پر صرف بارہ داریوں کی فراہمی کے ظلم و نیر غور کیا جائے تو اونکا شمار نہیں ہو سکتا۔

۵۸۰ ع کا غدر جن نفوس پر گزرا ہے اونکے دلوں سے پوچھو کہ کیا کیا گذر گئی لاکھوں بیخدا خانہ نشین مارے گئے لاکھوں فاقوں سے مر گئے ہزاروں عورتیں بے پر دگی کی غیرت سے کوؤں اور تالابوں میں گر کر مر گئیں اور جو مقابلہ میں مارے گئے وہ اسکے علاوہ تھے پہر پہ غدر ہندوستان کے چند ہی مقامات پر نہاد دوم انگریزوں کے مقابلہ پر کوئی سلطنت نہ تھی بلکہ انہیں کی سپاہ کے چند بچے بدستار تھے جو گھر جانے کی حالت میں مقابلہ کرتے تھے ورنہ اکثر ہراک ہی جاتے تھے اور حضرت فاروق کے معرکے سلاطین ابن السلاطین سے تھے جہاں فوج و خزانہ و بار بردار اور قلعے سب ہی کچھ تھے پس کس قدر جانیں تلف ہو کر یہ فتوحات ہوئی ہونگی پھر ابن قریظک مہذب و تعلیم یافتہ نرم بالیسی کی قوم اور وہ جنگلی وحشی عرب اونہوں نے کیا کچھ نہ کیا ہوگا مگر حضرت فاروق کی عصمت اجماعی محافظ اسلام و ایمان تھی اسوجہ سے اونکی نسبت اون مظالم کا کوئی الزام نہیں دلیسکتا بلکہ بفضلہ ہم اونکو محسن اسلام سمجھتے ہیں۔ اور جب مصر میں جاتے ہیں تو قسم یا عمر کا لغزہ لگاتے ہیں

دفع و غل

ہمارے بعض معاند بہائی اس دلیل کو اعتراض سمجھ کر فرماتے کہ جب بعض آیات
مثل فاقتلوا المشرکین حینث و جد قہوہم موجود ہیں تو پھر حضرت فاروق کی
تمام جنگوں کو اسلامی جنگ ماننا پڑیگا اور جو آیات قتال کو آیات مانع قتال یا کفار
کا معارضہ بتایا جائیگا تو جہاد جو قیامت تک فرض اور رکن اسلام ہے اس سے
انکار لازم آئیگا جو صریح کفر ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ معاذ اللہ ہم اور حضرت فاروق پر اعتراض یہ تو صرف بہتان ہے
لیکن تمام آیات کے شان نزول اور وہی مواقع کے واسطے ہیں کہ جیسے بعض کفار نے آنحضرت
یا صحابہ کو جلا وطن کیا یا بعض کفار نے قابو پا کر کسی مسلمان کو قتل کر دیا یا جیسے بعض
کفار نے پیغمبر خدا سے تعلیم قرآن و ارکان اسلام کے بہانہ سے بعض صحابہ ہمراہ لیا اور
پھر ان کو قتل کر دیا یا حارث بن عمرو قاصد رسول خدا کو جو نصیرہ جا رہے تھے ان کو
شہر جلیل امیر قیصر روم نے قتل کر دیا تھا اور پھر آنحضرت نے سر پہ موتہ میں لبرہ داری
زید بن حارث تین ہزار صحابہ کو بھیجا کہ لایا یا عبد اللہ بن اسیر ہر اور احتیاجی
عثمان غنی کو جو کتابت قرآن میں تخریف کرتا تھا اور پھر آنحضرت نے اس کا خون
پیر کر دیا تھا اور ایسے مرتد اور کئی تھے کہ جب ان کا خون پیر ہوا تو ایک ساجہ کے پردہ
میں لپیٹا تو وہیں قتل کر دیا گیا یا وہ طلیف و بدعتیہ کہ جنہیں نے یحییٰ بن سلمان کی شہادت
سب روایات کی نہیں با کر نگیو تھے پس ان کے معاندین کے واسطے اللہ
تعالیٰ نے حکم دیا تھا فاقتلوا المشرکین حینث و جد قہوہم یعنی مشرکین
کو جہان پاؤ قتل کر دو نہ کہ ہر مشرک کو۔

اور جو آیات قتال سے مشاعرہ اور سوال یہی فرض کیا جائے یعنی فاقتلوا
المشرکین الخ تو حضرت فاروق نے ایسا بھی نہیں کیا کہ ان مشرکین و کفار
کے لئے دوا ہو جائے بلکہ سب کو قتل ہی کر ڈالا ہو۔ بلکہ ان مفتوحہ ممالک کے ہزاروں

مسلمان ہو سہ اور لا کہوں نہ ہی تہ رہے اور جو کہا گیا ہے کہ حضرت فاروق کی شجاعت و جرات ایسی تھی کہ وہ سلطنتوں کو مطیع اسلام بنائے بغیر اور سلام پہلائے بغیر نہ رہ سکتے تھے تو اس خدمت کی سخت ضرورت حیات پیغمبر خدا میں تھی اور حضرت فاروق غزوات و سرایا میں جاتے بھی تھے لیکن اکثر جہاد و ان سے آپکا جان بچا کر بھاگتا تو مسلمانوں کو دیکھا گیا لیکن کسی کا قتل یا کسی کو لٹوئی کا جینا نہیں سنا گیا چنانچہ جنگ احد کی فزائی کی نسبت بخاری شریف میں قتادہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ واخترتم المسلمون واخترتم معہم اک جنگ احد سے جب صحابہ بھاگے اور میں فاذا انعم من الخطاب فی الناس فقلت ابھی بھاگتا تو ان فرادیوں میں حضرت ماشاء الناس فقتلوا من الله فاروق بھی تھے بنے عمر سے کہا کہ اے بیان یہ کیا ہوا تو انہوں نے کہا کہ خدا کی مرضی یہی ہے کیا کریں انتہی محضاً۔ اور تفسیر کبیر فخر رازی میں ہے۔

ومن المحدثین میں عمر الفاتح لیکن کہ احد کے بھگوڑوں میں حضرت فاروق بھی تھے لیکن وہ سب سے پہلے نہیں بھاگے من ادانگی المنہر میں

تھے۔ اور در شورش سیوطی تفسیر آل عمران میں ہے۔

قال لما کان یوم احد هنر منافقون عمر نے کہا کہ جنگ احد سے میں بھاگا تو بھاگ ہی صعدت النجیل وقد لمتنی پر چڑھ گیا اور وہاں بنے دیکھا تو میں اتروا کان اسروہ۔ اسطرح او چلتا بھاگ رہا تھا جیسے پہاڑی

بکری۔ اور الزامہ اخفا مقصد دوم صفحہ ۹۳ میں حاکم سے مروی ہے جناب علی نے فرمایا سار رسول الله صلعم الخیرین رسول خدا خیر کی طرف تشریف فرما فلما اتاهما بعث عمر وبعث الناس ہوئے تو حضرت عمر کو ایک لشکر کی امارت الی مدینتہم او قریہ وہم وقاتلوا فلم یلبثوا ان ہزموا عمر و اصحابہ یہی جنگ پہرہ شہر و مکانات خیر کی طرف فجاؤا یحبونہ و یحبونہم اخراجا لہم تہا پس ابھی قتال کی نوبت نہ آئی تھی کہ حضرت فاروق بھاگے اور ان کے

ماحق دوست ہی پس ٹھکانہ پہنچے تو یہ اپنے ماتحت کو نامزد کہنے تھے اور وہ ماتحت حضرت فاروق کو نامزد بناتے تھے واللہ اعلم بالصواب انتہی مصللاً۔

اسکے علاوہ جنین و بنو کین سے تمام ہمراہی صحابہ کی فراری جنہیں حضرت فاروق و سیف اللہ و امین اللہ سب ہی تھے اگرچہ یا اصحاب الشجرہ و یا اصحاب البقرہ کر کے حضرت عباس نے مذاہن دین مگر جان جو کہوں کے وقت کون کسی کی سنتا ہے یہ جادوہ جالپس جب خدائے پیرا تو پیرائے اسی طرح حبیب السیر میں ہے کہ سریر وادی الرمل پر عمرو عاص سردار لشکر بنائے گئے اور حضرات شیخین وغیرہ ماتحت اور برادرت پر تے ہی سرکار اور لشکر دونوں پہ جادوہ جاحتی کہ مدینہ منورہ میں آکر دم لیا انص کسی غزوہ یا سریر میں دشمنان پیغمبر سے حضرت فاروق کا قتال کرنا اور کسی کافر کو قتل کر ڈالنا ثابت نہیں اسی وجہ سے آپ کا زخمی ہونا بھی ثابت نہیں کیونکہ کس نلیہ بھگ افتادہ اگر کسی کو قتل کرتے تو کوئی انہر بھی وار کرتا اور نہ یہ بات صحاح وغیرہ سے ثابت ہے کہ حضرت فاروق نے زمانہ پیغمبر میں کسی بت خانہ کو توڑا ہو یا ان حضرت سیف اللہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ سے یہ جبر اتین ثابت ہیں بلکہ حضرت فاروق سے تو خود پیغمبر خدائے کعبہ کا بت خانہ توڑنے کو فرمایا مگر غالباً قساد قومی کے سبب اپنے صنم خانہ تو رینگی جبروت نہ کی (دیکھو شروع صحیحین وغیرہ)

اور جو کہا جائے کہ حضرت فاروق اشاعت اسلام کے دل دادہ تھے تو مثل مشہور ہے کہ بوت کے پاؤں پالنے میں دکہای دیتے ہیں زمانہ پیغمبر میں اپنے ایک حلیف موضع کے لوگوں کو بھی مسلمان نہیں کیا جو اس زمانہ میں مطیع اسلام ہی نہیں بلکہ مسلمان سمجھے جاتے تھے اور فتوحات پیغمبر کے بلاد و حدود یہ ہیں۔

حد شرقی صور۔ مسقط۔ عمان۔ القطان۔ القارہ۔

حد غربی بمن۔ حجاز مکہ۔ حجہ۔ جدہ۔ خیران۔ وادی قریٰ بنیہ۔ تقاریلہ۔ حد شمالی۔ بنی اسد۔ بنی طی۔

حد جنوبی حضر موت۔ محابہ۔ مصر۔

وسط عرب طائف - یمامہ - دراعہ - امیر -

پس معاذ صاحب بتائیں کہ ان فتوحات پیغمبر میں سے حضرت فاروق نے کون گانوں فتح کر کے یا بعد فتح اپنی تعلیم و تفہیم سے بزمانہ رسول مسلمان کیا تھا۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ زمانہ قلیل میں باقبال رسالت پناہی فتوحات کثیر ہوئیں اور ان مفتوحہ مقامات کی رعایا و برابرا پیغمبر خدا کی صداقت اور انصاف اور عہد کی انتظام و استحکام اسائن کے قوانین سے واقف تھیں جس کی شہرت عرب کے پڑوسی بلاد و دیار تک پہنچ چکی تھی پس اسی ہوا سے بات بگئی اور وسعت زمانہ باعث ملنے کے سبب مفتوحات پیغمبر پر اضافہ ہو گیا ورنہ اللہ ہی اللہ تھا۔ سورہ توبہ میں ہے۔

وان تلتوا ایمانکم من بعد عہدکم | اگر عہد کر کے لوگ بد عہد کریں یا تمہارا
وطعنوا فی دینکم فقاتلو ائمتہ الکفر | دین پر طعن کریں تو ان آئمہ کفر کو قتل
انکم ایمان لہم لعلہم ینتھون - | کرو پس ان سے کوئی معاہدہ نہیں شاید
کہ وہ باز آئیں انتھی محضاً اسی سورہ توبہ میں ان ہی الفاظ سے دوسری آیت
آیت کچھ فاصلہ ہے ان دونوں سے یہ بھی استفاد ہوتا ہے کہ جو عہد توڑیں یا طعن
کریں تو ان کو قتل کرو تو بتایا جائے کہ ممالک دور دست میں سے کن کن سے حضرت
فاروق کا قبل جنگ معاہدہ تھا اور کس کس نے حضرت فاروق یا ان کے سردار
لشکر سے مناظرہ یا مجادلہ و مکابرہ کیا تھا جو حضرت فاروق کو وہ خون ریزیاں
حلال ہو گئیں۔

قطع محبت کفار بھی ان شرط سے مشروط تھی۔ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ لوگوں
انما ینہاکم اللہ عن الذین قاتلوکم | دوستی سے منع فرماتا ہے جو تم سے مذہبی
فی الدین و اخرجوکم من ديارکم | لڑائی لڑے اور جنہوں نے تم کو جلا وطن
وظاہر و اعلیٰ اخرجکم ان تولوہم | کیا یا جلا وطن ہونے پر اعانت کی اور
ومن یتولہم فاولئک من الظالمون | جو لوگ ایسوں کی دوستی کرتے ہیں وہ
ظالم ہیں انتھی محضاً لیکن ایسے نام

حکام قتال و قطع محبت کفار کیلئے ایک اندازہ بتا دیا تھا کہ اوس سے بچا ورنہ کیا جائے چنانچہ
سیقول میں ہے۔

فمن اعتدى عليك فاعتدوا عليه | كخالف جسد رتم پر زیادتی کر میں اسی
ممثل ما اعتدى عليك و تقوا الله۔ | قدر تم بھی او پر زیادتی کرو اور اللہ سے
ڈرنے رہو۔ اور آخر سورہ نمل میں فرما دیا تھا کہ اگر کوئی تم کو سستا کرے تو تم بھی
و ان عاقبتكم ضاقبوا بمثل ما عوقبتم | اوس کو اوس قدر تکلیف دو اور جو صبر
بہ دلتن صبر تم نہ ہو خیر لایا ہرین | کرو تو خدا کے نزدیک صبر کرنا ایک بہترین
انتہی محضاً۔

پس ان آیات دانی ہدایات اور آیات قتال کی تطبیق کیجائے۔ تو اونکا اوسط یہی
نکلے گا کہ دور دراز ممالک کے خانہ نشین مشرک و کفار کے قتل یا تباہ کرینا بالکل
حکم نہیں ہے اور جو خدا کا منشاء آیات قتال سے وہی تھا جو حضرت فاروق نے
کیا تو علاوہ ان آیات کے خدا نے اپنی صفت میں جو (سب العالمین) فرمایا ہے
یہ غلط اور مہمل ماننا پڑیگا اور آیت لا اکراہ فی الدین کو اسکا قافی۔

کسی تواریخ و سیر میں یہ بات نہیں لکھی گئی کہ کوئی دور دراز ملک کا کافر
بادشاہ قبل سارمش فاروق حضرت فاروق پر چڑھ کر آیا ہو۔ یا پانچویں بلا دعوب
مذکورہ جو پیغمبر خدا کی کوشش و اقبال سے فتح ہوئے تھے اوپر کسی بادشاہ نے
سلط کیا ہو جو حضرت فاروق کو اس قدر خونریزی کی ضرورت پڑی کہ لاکھوں
مسلمان و غیر مسلمانوں کو قتل کرادیا اور لاکھوں یتیم و اسیر و غلام برباد کر دیے
جنگ نقصانات صد ہوں میں پورے نہ ہو سکے اور قرآن و احادیث کے ذخائر کثیرہ
مقتولان اسلام کے ساتھ دفن ہو گئے اور کثرت کتب خانہ کے قدیم کتب میں علوم
و فنون تھے اور پیغمبروں کے حالات تھے وہ سب ضارت ہو گئے۔ اور اون پرانے
خاطر اور خانہ دیران نو مسلموں کے قبول اسلام سے جو فسادات اسلام میں پہلے اور ان کے
مسلمان مینے رہے کی خاطر سے مجتہدین نے اون جاہلون اور منافقوں کے اسقاط حد

میں جو بے سرو پا اجتہادات خلاف قرآن و احادیث کئے وہ خود برآن ہیں جن کا
تقصیر آج عقل اول سے بھی نہیں ہو سکتا اور انھوں میں شیعوں کے مطاعن سے
اس نہیں مل سکتا۔ فی الحقیقت اداے ارکان اسلام اسلام نہیں ایسی نقل تو بجا نہ
بھی کر لیتے ہیں اگر نماز و روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ اسلام ہوتا تو بغیر خدا کے قبل اور خود او کی
زمانہ میں روزہ و نماز و حج و زکوٰۃ وغیرہ ادا کرنے والے مسلمان کھلاتے اور آیت
قرآنی کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم اور الحج اشھر معلوما
سے ظاہر ہے کہ وہ کافر یہ اعمال کرتے تھے اور حجۃ اللہ الیہ میں اسکی صراحت
ہے اور آنحضرت کے زمانہ میں موحہ بکثرت تھے لیکن یہ سب باتفاق کافر مانے جاتے
ہیں صرف مسلمان وہ جو ملجاء وید النبی پر پورا ایمان لائے اور حاضر و غائب
رسول کا پورا اتباع کیا اور پھر اس عقیدہ کے ساتھ ارکان اسلام ادا کئے اور
جنہوں نے صرف زبان سے اقرار تو حید و رسالت و قیامت کا کیا وہ قرآن کی رو سے
ہرگز مسلمان نہیں خواہ نماز پڑھتے پڑھتے مرد یا عورت یا بچہ یا بزرگ یا کمزور
ہو جائیں پس جہت اسلام پسلا نا خدا اور رسول کے خلاف تھا۔

الغرض ایسی ہی طرح مخالفین کی علت و جواز کو اسی وجہ سے تسلیم
کیا گیا ہے کہ شیعیان کو عصمت اجماعی پسند ہے اور اسی عصمت اجماعی کی بدولت خلافت
شیعیان کو شیعہ نبوت مانا گیا ہے (دیکھو تہ الذی احتقا)
صرف نزول قرآن کا فرق ہے مگر یہ ضرورت بھی تعلیم و تفسیر و حدیث و سنن
و تغیر و تبدل و نسخ و منسوخ کی قرار داد سے پوری ہو جاتی ہے جیسا کہ اصول
عقائد و اصول فقہ و تفاسیر سے ظاہر ہے۔ کہ ایک قرآن کی سیکڑوں رنگ اور
غرائب کی تفاسیر ہیں اور مبنی چلی جاتی ہیں اور مخالف و موافق مسائل
و کفریات سے استنباطات و اجتہادات آج تک جاری ہیں جنگ و آریہ بھی پیش کی گئی
مسلک امامت کے اصول و عقائد امامت میں جو کئی جوتھی دلیل ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام نہ ہو سکتا تھا امام زمانہ کو نہ پہچانا اور

وہ مر گیا تو وہ جاہلیت کی موت یعنی کفر کی موت مرا انتہی محصلًا۔ اس صحیح اور مشہور
حدیث اہلسنت پر یہ بات قابل غور ہے کہ جس وجود کی شناخت نہ کر نیکا انجام کفر ہو
تو اس کے وجود کے منکر کا کیا انجام ہونا چاہئے پس جب یہ حدیث کتب اہلسنت میں
موجود و مقبول ہے تو ان کے اصول عقائد میں امامت کو داخل نہ جانتا تشریع ہے۔

صحابہ رضوان اللہ علیہم نفس امامت سے واقف اور اعتقاد امامت پر شیدائے
بانیوہ ارتحال رسول کے وقت سرا سیمہ ہو گئے اور باتبع حدیث مذکور نصب امام
کی فوراً کوشش کی حالانکہ بقول شاہ ولی شیعین سے اللہ تعالیٰ نے بذریعہ
وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنکم فی الارض من الخ۔
آیت استخلاف عطاءے خلافت کا وعدہ
بھی فرمایا تھا اور یہ ارشاد لفظ
وعید سے نہ تھا جو اس کے ایفام میں احتمال
و تخیر سے نہ تھا جو اس کے ایفام میں احتمال

کی گنجائش ہوتی لیکن امامت یعنی خلافت کی ایسی اہم فرضیت تھی کہ اس کا
انتظار نہ کر سکے یا اس پریشانی میں وعدہ خدا دہیان سے نکل گیا پس فوراً ہی
سفیف پہنچے جو مدینہ سے چہ میل کے فاصلہ پر مقام تھا اور پھر حصول امامت کی
فرضیت میں ایسے مستغرق ہوئے کہ رسول خدا کا گورو کفن کچھ یاد نہ رہا چنانچہ
کثر العمال میں عروہ سے روایت ہے

عن عروہ ان ابابکر وعمر لوشہدا کہ ابوبکر وعمر دفن رسول کے وقت
دفن النبی صلعم وکان فی الاضداد حاضر نہ تھے وہ اضار میں تھے جب
دفن قبل ان یرجعا۔

محصلًا یہ معلوم ہے کہ عام میت کی تجنیز و تکفین و تدفین ہر ملت میں سب کام پر مقدم
ہے اور پھر وہ بھی تاب خدا کی۔ اسکے علاوہ باقتضا عشق رسول شیعین پر آخری
درجہ کا حصول شرف فرض کفایہ نہیں بلکہ فرض عین تھا۔ لیکن امامت کی فرضیت
عقب پر غالب تھی اس وجہ سے تجنیز و تدفین پیغمبر کی پروا نہ کی گئی۔

ازالہ الخفاء مقصد اول کے صفحہ ۳۲ میں اس واقعہ کو ان الفاظ سے لکھا ہے

اعلان بعض العلماء
ذہب الزان
بالمختلف والوعد
بما نزل علی اللہ
فعلی عن شیعہ
العقائد الدہ

مسئلہ (یعنی مسئلہ خلافت) واجب بالکفایہ بر مسلمین الی یوم القیام مستجمع مشروط
بیکہ وجہ کے آئندہ صحابہ رضوان اللہ علیہم منسب خلیفہ و تقنین یا پیش از دفن آنحضرت
متوجہ شدہ ہیں اگر در شرع وجوب نصب خلیفہ اور اگر نہ بھی کردند برین امر خطیر تقدیم نمی
ساختند و این وجہ اثبات دلیل شرعی از آنحضرت صلعم بتایید بر وجہ اجمالی دوم آنکہ
در حدیث وارد شدہ من مات ثلثین فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة
یعنی ہر کہ میر و حالانکہ نیست و برگردن او بیعت خلیفہ مردہ است بمرگ جاہلیت و این
نص شایع است تفصیلاً سوم آنکہ خدا تعالیٰ جہاد و قضا و اجراء علوم دین و اقامتہ
ارکان اسلام و دفع کفار از حوزہ اسلام فرض بالکفایہ گردانید و این ہمہ بدون امام
صورت نہ بندد و مقدمہ واجب واجب است انتہی بلقطفہ

ہمارا جو دعویٰ تھا کہ مسئلہ امامت مذہب اہلسنت کے اصول عقائد میں داخل ہے۔
وہ شاہ صاحب کی عبارت مذکور سے بالکل ثابت ہو گیا کیونکہ اگر امامت اصول عقائد داخل
نہوئی تو صحابہ جو کہ سب عاشق رسول تھے تکفین و تدفین پیغمبر پر نصب امام کو
تقدیم نہ دیتے۔

شاہ صاحب کی رائے کے مطابق ابن حجر کی کے صواعق مخرقة مقدمہ ثانہ مطبوعہ مصر
کے صفحہ ۶ میں ہے۔

المقدمة الثانية اعلم ان الصحابة	تو جان کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم نے اس پر
رضوان الله عليهم اجمعوا على	اجماع کیا ہے کہ نبوت کا زمانہ گذرنے کے
ان نصب الامام بعد انقراض	بعد امام کا مقرر کرنا واجب ہے بلکہ وہ ایسا
من النبوة واجب جعلوه اھم	اہم واجب ہے کہ اشتغال نصب خلیفہ کے
الواجبات حيث اشتغلوا به عن	سب صحابہ رضوان اللہ علیہم سے باندہ ہے
دفن رسول الله -	انتہی محصلاً۔

المقراض زمانہ نبوت پر صحابہ کا نصب امام کیلئے غوراً اجماع کرنا شریع سابقہ میں امامت
کے اصول عقائد میں جو شکی دلیل ہے اور اشتغال نصب امام کے سبب دفن خاتم النبیین

سے صحابہ کا باز رہنا اہلسنت کے اصول عقائد میں امانت کے داخل رہنے کی نص قطعی ہے
 کیا معنی کہ اول تو اصول فقہ اہلسنت میں تقلید صحابہ واجب ہے دوم صحابہ پر حقیقت
 واجب و فرض تھے اسقدر اور وہی تمام اہلسنت پر واجب و فرض ہیں نہ کم نہ زیادہ پھر
 کیا معنی ہیں کہ صحابہ کے لئے تقریر امام علما و فقہاء واجب ہو اور ائمہ کیلئے اوستا عقیدہ میں
 کہنا بھی واجب نہ ہو البتہ احوال محض لغو ہے اور جو ایسا فرض کیا جائیگا تو جن علماء
 نے تقلید صحابہ کو واجب بتایا ہے وہ کراہ اور اونکارہ قول تشریع و تحذیر مانا جائیگا۔
 وجود امام اور وجوب نصب امام کے اخذ المفروض ہوئی یا بخوبی دلیل یہ ہے
 کہ اگر ایک امام کا انتقال ہو جائے تو نائب نصب امام رونے پیسے کا بھی جواب نہیں جسکی یہ
 مصلحت ہے کہ بکثرت انتقال جریع و فزع نصب امام میں تاخیر نہ ہونے پائے ورنہ اس عرصہ
 میں جو مرجع ہوگا وہ کفر کی موت مرگیا پس اسی خیر خواہی خلق اللہ کے سبب حضرت ابو بکر
 نے اپنے مرض موت میں حضرت فاروق کو وصیت فرمائی کہ جی کہ وہ اونکی ردی حالت
 دیکھ کر رونے لگے تھے کہ ا

اذا انامت فلا تشغل بمصیبتی کہ اے عمر جب میں مر جاؤں تو خبردار میرے
 کما را بیتی لم اشتغل بمصیبتہ غم میں مشغول نہ ہونا جیسا کہ تو نے خود دیکھا
 النبى بعد موته (از تاریخ طبری) تھا کہ میں رسول اللہ کی موت کے غم میں کہ
 مشغول نہیں ہوا تھا انتہی محضاً

حیرت ہے کہ جس اداے وجوب کیلئے غم امام کرنیکی جہت نہ ملے اور نائب نصب امام متقدمان
 شریعت کا چین سے بیٹھا ثابت ہو اور اوس کی نسبت کسی کا یہ کہنا کہ وہ اصول عقائد
 میں داخل نہیں یہ سخت غلطی ہے فی الحقیقہ ایسا کہنے والا سنی قطعی و رافضی ہے ان
 هذا هو البلاء المبين۔

تبصرہ در وجوب طاعت امام مغلوب

جو علماء یہ فرماتے ہیں کہ مذہب اہلسنت میں امام مغلوب مضر من الطاعة نہیں۔ اونسے بوجھا

جائے کہ پہلا تنہا ہی کتب میں امام مقلوب کی اطاعت کو واجب کیوں لکھا ہے لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ حدیث و من لہو معرفت امام زمانہ سے مستفاد ہوتا ہے کہ بغیر حصول قہر و غلبہ امامت جاری نہ ہو اور امام مقلوب کی اطاعت واجب ہے کیونکہ لفظ یعرف کے سیاق و تزیین سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض امام ایسے ہی ہونگے کہ اولوں کی حکومت و سلطنت کے نہ ہونے کے سبب نہ بچائیں گے اور یہ سبب یہی امر ہے کہ اگر خلافت مرسلین بغیر قہر و غلبہ صحیح نہ مانی جائے تو لازم ہوگا کہ پہلے کسی بے قہر و غلبہ مرسل کی رسالت بھی نہ مانی جائے چونکہ امام باعلیفہ رسول کا نائب ہے تو جب تک کہ ساتھ حکومت و سلطنت کا لزوم نہیں مانا گیا ہے تو بتنا با امامت جو اس کی فرع ہے اس کے ساتھ کیونکر یہ لزوم مشروط کیا جائیگا۔

کتب کثیرہ سے ظاہر ہے کہ بعض مرسلین و انبیاء کو قہر و غلبہ دیا نہیں حاصل نہیں ہوا اور بعض کو بدیر ہوا اور بعض اپنی تمام عمر میں دو چار نقوش کو ہی توحید و رسالت پر مستقیم نہ کر سکے اور ہمیشہ مقلوب بلکہ محتاج مان شیعہ رہے حتیٰ کہ اون خاصانِ خدا پر ایک زیادہ برادیت ابن عساکر ایسا ہی لکھا کہ ایک دن میں

اخرج ابن عساکر عن شمر بن عطیہ قال قال شرا نبیا صخرہ بیت المقدس میں شہید
قتل فی الصخرۃ الثانی فی بیت المقدس کر دئے گئے جن میں بھی بن زکریا علیہ السلام
سبعون نبیا منہم بھی بن زکریا بھی تھے۔
(از درخش)

لیکن ایسے تمام انبیاء مقلوب کی نبوت پر ہی ایمان لانا شرط اسلام ہے اس سے ثابت ہوا کہ نبوت و امامت و خلافت کے لئے حکومت و سلطنت ہرگز شرط نہیں حاصل ہو یا ہو۔ امام ہر حالت میں امام برحق ہے۔ اون کا نافرمان عاصی اور دشمن کا فریب چھانچہ التعمید فی بیان التوحید و ہوشکو سالحی کی عبارت ذیل سے ایسا ہی مستفاد ہوتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ

قال بعض الناس ان الامام بعض لوکون نے کہا ہے کہ اگر لوگ امام
اذا لم یکن مطاعا فانہ لا یكون کی اطاعت نہ کریں تو وہ امام نہیں ہونگے۔
امام لان اذا لم یکن القہر والغلبۃ اگر اس کو حکومت حاصل نہ ہو تو وہ امام نہیں

فلا يكون اماما قلنا ليس كذلك لان طاعة الامام فرض على الناس فان لم يكن القهر فذلك يكون من تمرد الناس وهو لا يغزله عن الامامة فلو لم يطع الامام فالتعصيان حصل منهم وعصيان لا يضرب بالامامة الا ترى ان النبي صلعم ما كان مطاعا في اول الاسلام وما كان له القهر على اعدائه من طريق العاجات والكفرية قد تمردوا عن امره ودينه وقد كان هذا الاية ولا يغزله عن النبوة وكذلك الان الامام خليفة النبي صلعم لا محالة وكذلك على ما كان مطاعا من جميع المسلمين ومع ذلك ما كان مغزولا وضع ما قلنا ولوان الناس كلهم ارتدوا عن الاسلام والعبادة بالله تعالى فان الامام لا يغزله عن الامامة۔

ہو سکتا ہے کہ جتنے ہیں کہ ایسا ہو نہیں سکتا کیونکہ امام کی اطاعت لو کون پر فرض ہے اگر امام کو غلبہ سیر نہ ہو تو یہ ہو امام کے قہر کی وجہ ہے اور یہ امر یعنی قہر و عوام امام کو امانت سے معزول نہیں کرتا پس اگر کوئی شخص امام کی اطاعت نہ کرے تو وہ قہر کا گناہ نہ ہو امام کا نقصان نہیں کیا غور نہیں کیا جاتا کہ اوائل اسلام میں کفار نے رسول خدا کی اطاعت نہیں کی کیونکہ آنحضرت کو اپنے اعدا پر غلبہ حاصل نہ تھا اور اکثر کفار آنحضرت کے احکام اور دین پر اعتراض کیا کرتے تھے پس جسطرح یہ امور یعنی قہر و عباد کفار آنحضرت کی اوس زمانہ کی نبوت کیلئے ضرور رساں آئیں اور ان کو نبوت سے جدا نہیں کرتے پس ایسا ہی (حال امام کا سمجھنا چاہیے) کیونکہ وہ اور بکا نائب ہے اور اس طرح جناب علی کی اطاعت تمام مسلمانوں نے نہ کی تاہم وہ امامت سے معزول نہ تھے۔ پس صحیح بات یہ ہے جو ہم کہتے ہیں کہ اگر تمام مسلمان عیاذ باللہ اسلام سے پہر جائیں تو یہی

امام اپنی امامت سے معزول نہیں ہوتا انتہی محصلہ

نکستہ معزول نہیں ہوئے جو یہ ہیں کہ نبی اور امام دونوں کی ایک خدمت ہے

اور بیان آیت الطیعوا المرسل واولی الامر منکم ہم درجہ میں صرف
نبوت کا فرق ہے اور وہ فرق یہ ہے کہ انبیاء کو بلا حجاب جبریل پیغام خدا پہنچاتے ہیں اور
امام جبریل علیہ السلام کو بلا سیل پیغام خدا سن لیتا ہے۔ اس طرح اور ملکہ اعلیٰ کی آواز سن
سنتا اور یہی سنتا ہے مگر ان کو دیکھنا انہیں باقی وحی والہامات و مکاشفات و کرامات
احدیت وغیرہ میں کوئی فرق نہیں فافہم قد بر۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں جہان حدیث اخلاق من قریش
کی بحث کی ہے تو وہاں کرمانی کا قول لیست الحكومة فی زماننا لقریش
خلیفہ بطابق الحدیث کے رو میں لکھا ہے۔

واما قوله وخليفة في مصر فصح
ولكن لاجل ريد ولا ربط وانما
له من الخلافة الاسم فقط و
حينئذ فهو خير معنى الامرو الا
فقد خبر هذا اكثر من قریش في
التراب والاد وحق على ظاهرة
وان المتغلبين على النظر في
امور السرية في معظم الاقطار
وان كانوا من غير قریش لمكنهم
معزقون للخلافة في قریش و
ليكون المراد بالامر حبر التسمية
ما لا خلافة الا الاستقلال بالحكم
واجب حكومت ہونا ضرور نہیں انتہی محضاً
یہودیہ اقتضا صاحب الخلافة فی قریش کی صحت
قریش کی خلافت تسلیم کی ہے جس سے ظاہر ہے کہ قریش خلیفہ نہیں کیلئے ضروری نہیں ہوتا

ہے کہ امر کے معنی لین ورنہ اکثر بلاد میں
قریش عہدہ اولی الامر سے خارج ہو جا کر
اور محتمل ہے کہ ظاہر حمل کیا گیا ہے اور شلہ
غاصب جو بیت بڑی حدود مملکت میں
ہو رعیت کے انتظام کرنے والے ہیں
اگرچہ وہ غیر قریش ہیں لیکن وہ غاصب
بھی معترف ہیں کہ خلافت قریش کا حق ہے
اور امر سے مراد صرف تسمیہ خلافت ہے

موسلمین و انبیاء کے وہ ایام عہدہ رسالت سے خارج کرنے پڑ گئے کہ جن ایام میں وہ مغلوب اور بے قہر و غلبہ رہے۔

اختلاف من قریش وہ حدیث احاد ہے کہ جسکو حضرت ابو بکر نے مہاجرین کے استحقاق خلافت پر مجلس ہی سفید ساعدہ میں بجا لفت الفاس پیش کیا اور با زبان اجماع نے اسکو صحیح مان لیا تھا لیکن خلافت راشدہ کے بعد نفج و اسے نواب وقار نواز جنگ بہادر یہ پیکر ٹوٹ گیا۔ یعنی بیت سے علماء اہلسنت نے بدعتیں قریشیوں کی خلافت کو خلافت نبوت شیر تسلیم کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ اختلاف من بنی ہاشم جو حدیث ہے وہ صحیح ہے اور خلافت کیونکہ بے قہر و غلبہ امامت بنی ہاشم کو مشیعہ دل سے اور سنی طوعاً و کرہاً مان رہے تھے اور ان کے ساتھ اعتقاد ہی تو حد نہ ہو مگر امامت کے زبانی افراد میں فریقین متفق ہیں اور قریش میں متفق نہیں۔

تنبیہ حضرات شیعہ خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں میں جناب امیر علیہ السلام کی اہمیت کے بقاعدہ مذکورہ مدعی ہیں اسوجہ سے جناب موصوف کو خلیفہ بلافضل مانتے ہیں لیکن ہم یہی خلیفہ ابو بکر یعنی حضرت فاروق بلکہ سلطان مراکو اور سلطان حال عبدالحمید خان خلد اللہ ملک کو خلیفہ رسول جانتے اور لکھتے ہیں پس ہم خلافت بلافضل کے اعتقاد میں بنی شیعہ سے بڑے ہوئے ہیں اللہ عز و جل دفر د

مسئلہ امامت کے اصول عقائد اہلسنت میں داخل رہنے کی چوٹی دلیل مستقام یہ مسلم جلد فاس کتاب الامارۃ باب وجوب جماعة للمسلمین صفحہ ۹۹ میں نافع سے روایت ہے کہ

عن نافع قال جاء عبد الله بن عمر بن الخطاب	کہ ایک دن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
عن عبد الله بن عمر بن الخطاب	مطیع کے پاس گئے جبکہ یزید بن معاویہ کے
كان امر الحرة مكاون يزيدي بن	زمانہ میں واقعہ حرا ہوا۔ ابن مطیع نے
معوية فقال اطرحوا لابي عبد	اپنے خادموں سے کہا کہ عبد الرحمن یعنی
الرحمن وسادة فقال اني لحد	ابن عمر کیلئے تو شک پچھاؤ ابن عمر نے کہا کہ

ان لا خلیس ایتناک لاحدناک
 حدیثا سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من خلق یدامن طاعة لقی اللہ
 یوم القيمة ولا حجة له ومن مات
 وليس فی عنقه مات ممتة
 جاهلیة۔
 بیعت کی کوئی حجت نہ ہوگی اور جو ایسی حالت میں فرجائے کہ اسکی گردن میں بیعت
 نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرا انتہی محضاً۔

ظاہر ہے کہ واقعہ خراسانیہ امام مظلوم کے بعد زمانہ یزید بن معاویہ میں السیاح
 جاکا ہوا تھا کہ مسجد نبوی اور قبر مطہر کھوڑوں کی لید اور پیشاب سے نجس ہو گئی
 تھی اور حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری جیسے مقدس صحابی کی ڈا رہی تو چھی گئی تھی جیسا کہ
 جذب القلوب شیخ عبد الحق دہلوی بیان ہے اور تاریخ الخلفاء سیوطی میں ہے۔
 ان رجلا ینکح امهات الاولاد و
 البنات والاحوات ویشرب
 الخمر ویدع الصلوة۔
 ترک کر دی۔ اور اسی بیان میں یہ بھی لکھا ہے۔

وحببت المدینہ وافتقن فیہا
 الف عترة۔
 تابعی پیدا ہو گئی۔
 باکرہ کے بکر کام آئے جن سے ہزاروں

یہہ ناگفتنی واقعات بکثرت تواریخ میں مفصل لکھے ہوئے ہیں جنکی واقعیت
 کا علم حضرت عبداللہ بن عمر کو ضرور تھا

پس جس خلیفہ وقت کے ایمان و اشارہ سے مرید منورہ اور بالخصوص قبر مطہرہ جیسے مقدس مقام پر ایسے فواحش و منوعات باعلان جاری ہو جائیں اور خلق اکثر راہبانی پیدا ہو جائے اور اوسے شقی کی بیعت کے استحکام اور امتناع ظلم بیعت کیلئے ابن عمر جیسے مقدس مہاجر و محدث و تقویٰ و مجتہد صحابی ابن مطیع کے پاس قصد اجائین اور توثیق حدیث بالا ترک بیعت ترک کا انتقال فرمائیں اور باوجود ایسی موقوف سند کے بعض علماء اہلسنت فرمائیں کہ امامہ ہمارے اصول عقائد میں داخل نہیں جرت و رجرت ہے۔ کیا ابن عمر نے جناب امیر کی بیعت کر لی تھی جو ان کے رفض کے خیال سے اونکا امتناع ترک کر دیا گیا ہے۔ کیا ابن عمر کا یہ پیشاب کرنے کے سبب سے جاہلون میں شمار کر لیا گیا آخر کیا سبب بتلایا جائے اگر یہی دو وجوہ ہوں تو اور بہتوں کو ترک کرنا پڑیگا۔

رفع دخل

بعض جاہل معترض جاری دلیل مذکور کے رد میں شاید یہ عذر کریں کہ ابن عمر نے استحکام بیعت یزید کے لئے بقیہ ابن مطیع سے کہا ہو گا تو ان معترض صاحب کو جان لینا چاہئے کہ فتح مکہ کے بعد سے مذہب اہلسنت میں بقیہ کی حرمت مان لی گئی ہے پس اس رد سے ابن عمر جیسے جلیل القدر صحابی حرام کے مرتکب قرار پائینگے معاذ اللہ جس سے الصحابہ کرام عدول کا کلیہ ٹوٹ جائیگا۔ اور حضرت شیعوں کا جو یہ خیال ہے کہ ابن عمر نے یزید سے ایک ملاکہ درہم قبول بیعت پر لے لئے تھے اوسے سب سے ایسی نچک حلالی کی ضرورت داعی ہوئی تھی تو ایسے پہلات کا وجود ہماری کتب میں نہیں اور جو اونکی کتب میں ایسا ہو تو وہ ہم پر محبت نہیں۔ (فارغ کامل میں ہے بیٹری)

حدیث مذکور متعلقہ ابن مطیع بخاری شریف میں بھی ہے اوسکی شرح میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں لکھا

وفی الحدیث وجوب طاعت الامام کہ حدیث نافع سے امام کی اطاعت واجب

الذی انعقد له البیعتہ والمنع من الخروج وجاء فی حکم ولا یجزم بالفسق
اور اسکی بیعت نہیں توڑنی چاہئے اور شرع میں حکم ہے کہ بیعت فسق امام سے قطع بیعت
نہیں کرنی چاہئے انتہی محضاً۔

حافظ صاحب موصوف ایسے علم و متبحر و متدین ہیں کہ انکی سیرت تالیف بڑی عزت
کی نگاہوں سے دیکھی جاتی ہے اور بچائے خود یہ ایسے حامی دین متین اور محب اہل بیت
رسول ہیں کہ انھوں نے تقریب میں ستمزدی الجوشن جیسے شخص کو صدوق اور چھٹے
طبقہ کا تابعی لکھا ہے اور چھٹے طبقہ کے تابعی کہنے سے یہ مراد ہے کہ جس معتبر شخص کی کسی
صحابی سے ملاقات نہ ہوئی ہو جیسے امام ابو حنیفہ وغیرہ پس جبکہ ابن عمر اور یہ
عسقلانی صاحب جیسے معتبر لوگ یہ یہ جیسے شقی کی خلافت و بیعت کو واجب اور اسکے
استحکام میں سعی فرمائیں تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ مذہب اہل سنت کے اصول عقائد
میں امامتہ داخل نہیں ہے۔

مسئلہ امامتہ کے اصول عقائد اہل سنت میں داخل رہنے کی ساتویں دلیل ہے
قاضی بیضاوی نے اپنی تفسیر میں اور ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے
ان مسئلۃ الامامۃ من اعظم المسائل من اصول الدین الذی
مخالفتہا توجب الکفر کہ یہ شک مسئلہ امامتہ اصول دین میں کا ایک عظیم ترین مسئلہ
ہے اسکی مخالفت کفر واجب کرتی ہے انتہی محضاً۔

کیوں صاحبو کیا اب بھی کسی صاحب کو اہل سنت کے مذہب میں مسئلہ امامتہ کے
اصول دین میں داخل رہنے سے انکار ہو گیا قاضی بیضاوی رافضی ہیں اور تقی الدین
ابن تیمیہ بھلے ہیں جو امامتہ کو من اعظم المسائل من اصول الدین کہتے ہیں۔
حالانکہ اس لکھنے کے قبل ان صاحب کو معلوم تھا کہ حضرت سعد بن عبادہ نے
شیخین کی مخالفت کی اور تاحیات شیخین کی بیعت نہ کی اسی طرح حضرت طلحہ و زبیر
اور محمد بن ابی بکر اور حضرت عائشہ اور بکثرت صحابہ ہاجرہ و انصار نے حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی جسے کہ عبدالرحمن بن عدیس مصری صاحب بیعت الرضواں

نے حضرت عثمان کو قتل ہی کر دیا اور امام وقت سے یہاں تک عداوت کی کہ تین دن تک نقش عثمان کو دفن نہ ہونے دیا اور پھر بکثرت صحابہ و تابعین اور بالخصوص طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ نے جناب امیر علیہ السلام سے جنگ کی مگر باوجود ان معلومات کے ان لوگوں نے کلمہ دیا کہ امامت موصول دین سے بھی ہو اور اس کی مخالفت کفر بھی ہو جس سے ثابت ہو گیا کہ مخالفان علی کی نسبت جو حضرات شیعہ کی رائے اور قرار داد پر بعینہما وہی قرار داد مذہب اہل سنت میں ہر پس اب سوائے عنید و حاحد اسلام کے اور کوئی یہ دعویٰ نہ کر لگا کہ خدا نخواستہ مذہب اہل سنت کے اصول عقائد میں امامت داخل نہیں ہو اور یہ بھی مقصود تھا و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

حصہ دوم الامامة

بعض بے وقوف دنیا پرست علماء اہل سنت نے کسی لالچ یا تبقیہ اپنی کتب میں لکھ دیا ہے کہ امامت مفضول باوجود فاضل جائز ہو اور اسکی مثال میں دو بزرگوں کا نام پیش کیا ہے ایک حضرت اسامہ اور دوسرے معاویہ کو اور اسامہ کو حضرات شیخین سے اور معاویہ کو جناب امیر علیہ السلام سے مفضول بتایا ہے۔ افسوس ان بزرگوں نے ذرا غور نہ کیا کہ ایسا عقیدہ عقلاً و نقلاً معیوب ہے دوم اسامہ اور معاویہ کی مفضولیت جو فرمائی گئی ہے وہ کس قرینہ اور قاعدہ سے جبکہ ٹھکانا نہ زمین میں نہ آسمان میں پس اب ہم پہلے حضرت اسامہ کی مفضولیت کی تردید لکھتے ہیں اُسکے بعد معاویہ کی تشاؤ فتح الباری شرح بخاری باب مناقب زید بن حارث میں ہے کہ عن سلام کی وفیہ جواز امامۃ المولیٰ و تولیۃ سرداری اور چھوٹوں کا بڑوں پر متولی ہونا الصغار علی الکبار والمفضول اور مفضول کا فاضل پر سردار ہونا جائز علی الفاضل لانه کان فی الجیش ہے کیونکہ ابوبکر و عمر اس لشکر میں ماتحت تھے الذین ابوبکر و عمر الذین علیہما ساء کہ جبکہ سردار اسامہ تھا اتنے مفضلاً۔

یہ بھی دعوائے تحفہ اثنا عشریہ میں شاہ عبدالعزیز نے کیا ہے۔

ان مولوی صاحبوں نے مذہب کی لٹاؤدودی پہلایا جب تو لیت صغار علی
الکبار جانی تھی تو حسین علیہما السلام میں سے کسی ایک کو خلیفہ نہ بنا دیا اور
خود مقصدی امور خلافت کیوں نہ ہو خود خلیفہ کیوں بن گئے۔

دوسری خطا ان صاحبوں نے یہی ہے کہ حضرت اسامہ کو غلام زادہ سمجھ کر
مفضول اور شیخین کو فاضل سمجھا ہے اور نامحقق کو تادم علم یہ نہ سمجھے کہ اگر غلام اور
باعث مفضولیت ہو تو شیخین کون ہیں یہ بھی غلام زادے اور لونڈیوں کے بطن
سے ہیں حقیقتہ الامر یہ ہے کہ زمانہ حیات پیغمبر میں حضرت اسامہ فاضل تھے اور
شیخین مفضول اور جس تاریخ سے عصمت اجماعی قدسوس شیخین ہوئی اسی تاریخ
سے اسامہ مفضول اور یہ فاضل ہو گئے چنانچہ اسکا بقوت ہم پیش کرتے ہیں۔

افضلیت اسامہ و مفضولیت شیخین بزمانہ پیغمبر

لمعات شرح مشکوٰۃ اور معالم التنزیل وغیرہ میں ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنے مبعوث
بہ رسالت ہونے کے تین یا چار یا پانچ سال بعد دعوت نبوت آغاز فرمائی ہے حالانکہ
متفق کتب سے واضح ہے کہ ایک سال یا سترہ ماہ بعد بعثت کے قرآن نازل ہونے لگا
تھا اور حضرت خدیجہ الکبریٰ اور اسامہ کے والدین زید و ام المین اُسی تاریخ پیر کے
دن مشرف باسلام ہوئیں کہ جس تاریخ آنحضرتؐ رسول خدا ہوئے تھے اور تاریخ
ابن عساکر وغیرہ میں ہے کہ جن ایام میں آنحضرتؐ رسول ہوئے اُن ایام میں حضرت
ابوبکر لغرض تجارت ملک شام گئے ہوئے تھے جہاں سے تین سال بعد واپس ہوئے
اور راسب نجومی نے جو کہا تھا کہ عرب میں ایک پیغمبر ہوگا اور تو اسکا وزیر ہوگا پس
جب یہ واپس آئے تو یہ رسالت کا شہرہ سن کر گئے اور آنحضرتؐ سے معجزہ طلب
کیا اسیر حضرتؐ نے اُسی نجومی کا قول دہرایا اور یہ مسلمان ہوئے اتنے ملخصاً۔
ان باتوں سے ثابت ہوا کہ ابوبن اسامہ سابق الاسلام تھے دوم اسامہ

اسلامی نقطہ سے اور یہ کفری نقطہ سے تھے پھر ابوین اسامہ سابق الاسلام اور
 ابوین ابوبکر عاقب الاسلام پھر وہ مومنین مومنین اور ابوین ابوبکر مولفۃ القلوب
 مستضعفین کیونکہ عام قبائل حجاز اور فتح مکہ کے بعد ابوحنافہ مشرف اسلام
 ہوئے تھے اور سر مشرف والدہ اسامہ یعنی حضرت ام المین وہ مقدسہ ہیں جنہوں
 نے حضرت ابی اسامہ والدہ ماجدہ پیغمبر خدا کے انتقال کے بعد آنحضرت کو
 اپنی گود میں پالا اور ایسی ہی خدمت کی کہ پیغمبر خدا انکو ماں فرماتے تھے اسی محبت
 و فرماں پیری کے سبب آنحضرت جناب اسامہ کو سیر چاہتے تھے اور اپنی گود میں
 لیتے تھے یہ شرف حضرت ابوبکر کو کہاں میسر ہو سکتا تھا پیغمبر کی غلام زادگی کا اگر
 جو ملائے کو میسر نہیں اور حضرت ابوبکر مشرک غلاموں کے غلاموں سے تھے کیونکہ
 آپ ہی تیم سے تھے اور صراح میں تیم کے معنی غلام کے ہیں چوتھا شرف
 حضرت اسامہ کی والدہ ماجدہ ہمیشہ حضرت سیدۃ النساء العالمین کی رفیق
 و شفیق اور خدمت گزار پختون رہیں اور حضرت ابوبکر دشمن عافی جناب امیر اور
 باعث خاندان سوزی سیدہ علیہا السلام اور وہ ابوبکر و میری اہل بیت اور انکی
 صاحب زادی ہمیشہ پختون کی کھات پر رہیں تھے کہ یادگار ان رسول پر جنگ
 جمل میں تلوار اٹھائی اور حضرت حسن مجتبیٰ کے جواز پر پھر بائیں رہا ہے اور
 جو خدات زمانہ رسول اور مابعد رسول میں اس بیوی سے ہوئے انکی گواہ
 کتب اسلامی ہیں انکے علاوہ انکی مرویہ احادیث سے رسول اللہ ﷺ و قارہ ہوئے
 ان بیوی نے اپنا تقرب جتانے کے واسطے وہ جھوٹی فاحشہ بائیں رسول اللہ ﷺ
 میان کیں جو کوئی فاحشہ عورت ہی وہ حلال نہیں کہہ سکی کہ کسی گواہ صحاح ستہ
 وغیرہ میں جسکو تحقیق منظور ہو وہ ابواب الغسل و الخوض و نقسا اور نقسا
 و نوم وغیرہ دیکھے حالانکہ بہت سی عورتیں رسول خدا کی جوانی کے وقت کی ہزار
 تھیں مگر کسی سے ایسی باتیں مروی نہیں جو ان بیوی نے غضب ڈھایا ہے۔
 پانچواں شرف حضرت اسامہ کا رسیخ نے الاسلام جلال ایمان پر جو حضرت

ابو بکر سے بدرجہا بڑھا ہوا ہو وہ یہ کہ جیسے نامعتبر اور ایک الفاظ پیغمبر خدا نے
 حضرت ابو بکر کی نسبت فرمائے ویسے بلکہ اس سے کم درجہ کے بھی حضرت اسامہ کی
 نسبت نہیں فرمائے چنانچہ موطا مالک باب شہداء فی سبیل اللہ میں ہے
 کہ آنحضرت ایک دن شہداء و احد پر بغرض فاتحہ تشریف لیگے اور وہاں نہرایا
 کہ ان لوگوں کی قوت ایمانی کی میں گواہی دیتا ہوں حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ
 رسول اللہ جیسے ان لوگوں نے جہاد کیا ویسا ہی ہم نے کیا اور جیسے یہ ایمان
 لائے ویسے ہی ہم ایمان لائے اس تقریر پر آنحضرت نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی ہے
 لیکن معلوم نہیں کہ تم میرے بعد کیا کیا بنی و لکن لا ادری ما تخذون بعد
 بات کرو گے انتہی محضاً ابو داؤد میں عقبہ بن عامر سے مروی ہے کہ
 رسول خدا آٹھ سال بعد شہداء و احد پر فاتحہ کے لئے تشریف لیگے تھے اور
 وہاں سے واپسی کے بعد مرض موت میں مبتلا ہو گئے پس جو شخص پیغمبر خدا
 کو ماننا سے دراز نہ تھا صحبت میں رہا ہو اور اس سے پیغمبر خدا مطمئن نہ ہوں
 انکار سوخ فی الایمان اللہ ہی الشہر۔ اس واقعہ سے بڑھ کر یہ بات ہے
 کہ ان چھپے ہوئے مشرک رہے جب رسول خدا کو کسی انداز سے انکا مشرک
 معلوم ہو گیا تو اپنے حضرت ابو بکر سے فرمایا کہ تیری ماں مجھے پیٹے تجھ میں
 نکلتا املک المشرك فیکر مشرک چوٹی کی چال سے زیادہ چھپا
 لطف من دبیب القتل۔ ہوا ہے۔ اور اسی مضمون کی دوسری
 روایت ہے اس میں پیغمبر خدا نے فرمایا ہے

الذی نفسی میده ان المشرك کہ جبکہ قبضہ میں میری جان پر ایسی
 راحۃ من دبیب القتل۔ قسم تم میں شرک چوٹی کی چال سے
 زیادہ چھپا ہوا ہے۔ ان دونوں حدیثوں کے آخری حصہ میں یہ ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمائی جس سے اور بھی تصدیق ہو گئی کہ وہ مدتوں اندھی
 رہے ہو کر بھی مشرک رہے (دیکھو از انہ انما مقصد دوم مطبوعہ دہلی ۱۹۹۱ء)

پس بفرض محال اگر حضرت ابوبکر کو سابق الاسلام بھی مانا جائے تو کیا قائل ہو
 اور ایسے شخص کے قبول اسلام سے اہل اسلام کو فائدہ کی کیا توقع ہو سکتی ہے
 مگر حضرت اسامہ کے ایمان و اسلام کی نسبت کسی کتاب میں کوئی بے اطمینان
 کالفاظ آنحضرت سے مروی نہیں اور نہ کسی صحابی نے اپنا ایسا گمان کیا ہے
 چھٹا شرف شجاعت معمولی بات ہو کہ سردار لشکر اسکو بنایا جاتا ہے جسکی جرات
 کا اندازہ مقتدر کر چکيا ہو اور جرأت کے ساتھ اس میں جو سپہر تجربہ نگاری بھی
 اور مقتدر اس سے مطمئن بھی ہوتا ہو پس حضرت اسامہ کے سردار لشکر ہونے
 سے ثابت ہو گیا کہ حضرت ابوبکر نہ شجاع تھے نہ جبری اور نہ پیغمبر خدا کہ ان سے
 اطمینان تھا اور نہ اسامہ کو کم عمر ہونے کے سبب پیغمبر خدا سرداری کا اہل تھا
 ازالہ التحفہ مقصد دوم صفحہ ۱۰ میں حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ حضرت
 ابوبکر نے کہا کہ جب یوم احد کو سب لوگ رسول اللہ کو چھوڑ کر بھاگے تو سب
 پہلے میں واپس آیا تھا انتہا یہ ظاہر ہو کہ احد میں رسول خدا کیلئے ایک
 عیش بنایا گیا تھا جسکے گرد پہرے پر حضرت ابوبکر اور چند اصحاب تھے پس ایسا
 جب ہی ہو سکتا ہو کہ جب عیش سے دور ہوئے ہوں اسکے علاوہ خندق
 حنین و تبوک تو بفضلہ ان جہادوں سے رہ کر دانی و فراری میں آپ نمبر اول
 مان قبل ہجرت مکہ معظمہ میں جب کفار قریش نے چادر کو بل دیکر آنحضرت کا گلا
 گھونٹا تو اسوقت حضرت ابوبکر نے اظہار افسوس کی جیداری کی تھی وہ یہ کہ اس
 کفار قریش سے حضرت ابوبکر یہ کہتے تھے کہ اے افسوس تم ایسے شخص کو قتل
 قدام ابوبکر بنادی ویکم تقتلون کرتے ہو جو یہ لکھا ہو کہ میرا رب اللہ
 رجال ان يقولوا بى الله - (ازالہ التحفہ مقصد اول صفحہ ۲۹)
 لیکن چاہئے کہ پیغمبر خدا کو کفار کے پیچھے سے چھوڑ دیا ہو یا اسلام کی خاطر یا مصاہرہ
 کی شرم سے ان مشرکین پر تلوار سنبھالی ہو اسکا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہے
 اور وجاہت ظاہری تو یہاں بھی صاف ہو گیا معنی کہ جب مکہ معظمہ میں مصاہرہ

ہانا سے عتبہ بن ربیعہ نے حضرت ابوبکر کا منہ پاؤں سے درست کیا ہر تو تمام
 صاحب موجود تھے مگر کسی نے نہ چھوڑا یا (ازالۃ الخفا مقصد اول ص ۴۹)
 حسن خلق تو سبحان اللہ چنانچہ تاریخ الخلفاء سیوطی میں ہے۔
 قال استتب عقیل بن ابی طالب کہ ابوبکر اور حضرت عقیل میں گالی
 و ابوبکر و کان ابوبکر سبابا۔ گلوچ ہوئی اور ابوبکر گالیاں دینے
 والے تھے اور ریاض النضرہ میں حضرت ابوبکر کی گالی گلوچ کا ایک قصہ
 نزلت ذکوہ ابو الفرج فی اسباب لکھا ہوا اور اسی قصہ میں لکھا ہوا کہ ابو الفرج
 انزل یعنی ایہ لا یحب اللہ الجہر نے اسباب نزول میں ذکر کیا ہے کہ
 بالسوء من القول الامن ظلم ایت نازل ہوئی کہ خدا فحش ظاہر کو
 پسند نہیں کرتا مگر جبکہ دوسرے کی طرف سے ابتدا کی جائے اتنے محضاً۔ اس سے
 معلوم ہو کہ مقبول خاص ہونے کے سبب اللہ صاحب کے ہاں سے موافق ہوا
 گالیوں کی اجازت مل گئی۔

سخاوت تو ان آباؤی مفلس صاحب سے پاس کیا تھا چنانچہ اسکی ہم کسی قدر
 تفصیل کرتے ہیں مشارق الانوار حسن متعالی نمبر حدیث (۷۰) بحوالہ
 صحیحین حضرت عائشہ سے مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت کو حضرت عائشہ
 نے گیارہ عورتوں کا قصہ سنایا جنہیں سے دس عورتوں نے اپنے اپنے شوہروں
 کی خدمت کی تھی اور گیارہویں عورت نے کہا تھا کہ میرے خاوند کا نام ابو زرع
 ابو الزرع اناس من حلی ہے وہ کیا اچھا آدمی ہوا ہے زبور سے
 اذن و ملاء من شحم عضدی میرے کان چھیدے اور جہی سے میرے
 و نجی فنجت الی نفسی و جدتے باز و موٹے کئے اور مجھے بہت خوش
 فی اهل غیمۃ شوق فجعلنی فی رکھا سو میری جہان بہت چمک رہی ہے
 لعل صلیل و اطیط و دالیں ہے مجھے اس نے بھیڑ بکری والوں
 و ضق (الی ان قال) قال میں پایا جو پیسار کے کنارہ پر رہتے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنت لک کابی تھے سوائے مجھے اونٹوں اور
نہرے کا م نہرے۔ گھوڑوں اور کھیتوں کا مالک نہ

یعنی میں نہایت ذلیل حالت میں تھی اور ابو زرہ نے مجھے ذی عزت اور مال
بنادیا آنحضرت نے ان قصص کو سن کر فرمایا کہ جیسا ابو زرہ نے ام زرہ سے
سلوک کیا ہو ویسا ہی سلوک میں نے تیرے ساتھ کیا ہو اتنے محضاً چونکہ کلام
پیغمبر مبالغہ اور شیخی سے پاک ہوتا ہو اس بنا پر یقین ہو کہ حضرت ابو بکر نہایت
ذلیل اور ادنیٰ حالت میں ہو گئے تلمیس تلمیس ابن جوزی صفحہ ۴۷۶

وحدثنا عطاء بن السائب میں عطاء بن سائب سے مروی ہے
قال لما اسحلف ابو بکر اصبر انھوں نے کہا کہ جب حضرت ابو بکر خلیفہ
غادیا الى السوق وعلى ہو گئے تو علی الصباح کپڑوں کا گھر
رقبة اثواب يتجر بها فلقية گردن پر رکھ کر پھیری کو چلے تو پرست
عمر و ابو عبيدہ الخ میں حضرت عمر و ابو عبيدہ ملے اور انہوں
نے کہا یہ کیا کرتے ہو حالانکہ تم تو بادشاہ ہو گئے ہو انھوں نے کہا پھر میں اپنے
بال بچوں کو کیونکر پالوں پس پھر بانی سودر ہم اور ایک بکری مقرر ہو گئی اور
مارح الخلفاء سیوطی میں ہو و علی مساعدہ ابرادھا و هوذا
الى السوق یعنی بازو پر چادریں ڈال کر پھیری کو چلے باقی مطلب حدیث
یکساں ہو غرض کوئی سخی مالدار شخص ایسی ذلت ہرگز گوارہ نہیں کر سکتا کہ
سر پر گھٹکے کپڑوں کا رکھ پھیری کو جائے خواہ کسی ملک کا کیوں نہ ہو۔

در ارج النبوة شیخ عبدالحق دہلوی جلد دوم باب چہارم سال میں درہم بیان
ہجرت میں لکھا ہے ابو بکر زاد و شتر بود کہ پچہار صد درہم و در روایت ہشتصد درہم
خریدہ و مدت چہار ماہ از اعلاف دادہ و فریہ ساختہ و نگاہ داشتہ بود ہر دہمیش
بر آورد تا کہ را آنحضرت قبول فرماید۔ فرمود قبول کردم بشرط اتباع پس
بہ ہشتصد درہم آن نادر را از ابو بکر صدیق بخرد۔ پس محسن داماد اور پیغمبر

داماد سے دو سو یا چار سو درم کے اونٹ کے نو سو وصول کرنا کسی پہلے ماس
کا کام نہیں ہے اور اس سے اس قدر زیادہ قیمت لینی یہ فلسفی کی دلیل ہو سکتی
ہے نہ ثروت کی اس کے علاوہ حضرت عائشہ کے عین نعل کے دن نکلا کہاروے
کا کرتہ اور چمڑی کا تہ بند تھا اور کسی کتاب میں لکھی یا غلام جبریل دینا نہ دیکھا گیا
نہ سا گیا مسئلہ کتاب الیم میں جو حدیث ہے جس سے آیت تم کا نزول ظاہر ہوتا
ہے پس اس مفسرین جو حضرت عائشہ کے نعل کا ہار جو جانا رہا تھا وہ اونٹنی سوئی
ان امارت عیس کا تھا جس سے معلوم ہوا کہ کچھ ہاتھ لگے میں نہ دیا تھا سب سے
بڑھ کر افلاس کا ثبوت ہے کہ غار میں موزی جانوروں کے خوف سے جو
اپنے اپنے نام کپڑے بھاڑ بھاڑ کر سوراخوں میں غار کے بھرے تھے اور غمیر خدا
پاس تھے لیکن وہ کپڑے ایسے بوسیدہ تھے کہ ان کپڑوں کے بار بار پھٹنے کی خبری
صاحب وحی والہام کو بھی جتن ظاہر ہے کہ ایسے دور دراز اور بالخصوص مکہ
مکہ کے سفر میں ایسے کپڑے استطاعت کی حالت میں مرد سخی نہیں پہنتا اس
ان کے اقارب و رشتہ داروں کو دیکھو تو وہ بھی بہت ادنیٰ تھے چنانچہ حضرت ابوبکر
کے بہانے مسطر کہ جنہوں نے طریق شرائع خلاف زوجہ پیغمبر الزام زانی کو اہی
دی تھی اور پھر ان کے چوٹ پر انکو سزا ملی تو یہ صاحب فقرا و مہاجرین سے مشہور
ہیں دیکھو شرح صحیحین و رجال وغیرہ

حضرت ابوبکر کے داماد زبیر بن العوام یہ ذات کے قضائی تھے چنانچہ سیر
الرسول باب آئینہ صفحہ ۷۱ میں میرزا حیرت دہلوی نے ہر روایت و اقدی حضرت زبیر کو
قضائی لکھا ہے اور علامہ میری نے حیوۃ النبیان لغت جز رہن زبیر بن العوام
کی نسبت دو قول لکھے ہیں ایک میں قضائی لکھا اور دوسرے میں خیاط لکھا ہے
نیز صاحب مقدمہ شخص اسٹی قضائی کو نہیں دیتا و دم بعض کتب سے
اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر کو اسما کی زبیر شادی کرنی چاہی میری نے کہتے
میں کہ اس کی اور حیرت زبیر اس قدر مفلس شخص تھے کہ انکی زوجہ اسما بہت ابوبکر

میرے دو تین کوں پرے روزانہ اوس مقطع سے گٹھلیاں چلنے اور گہانس وغیرہ لانے
جاتی تھیں جو رسول اللہ نے حضرت زبیر کو عنایت کیا تھا اور سونو کو پانی بھی پلانے یہی
بیوی جایا کرتی تھیں (دیکھو صحیح مسلم جلد خامس کتاب الادب باب جواز اردف المروءة
صفحہ ۲۲۳۴) اور یہ رائے ناجائز یا بخیل تھے کہ جب عبد اللہ نے جو ان ہو کر کہا کہ
میری ماں سے آپ جل عنہ کیا گئی یہ میری شان کے خلاف ہے تو انہوں نے اس کا کوطلاق
دیڑی نبی (دیکھو تاریخ کامل جلد چار صفحہ ۴۱)

حضرت طلحہ بن عبید اللہ جو یہی ہی حضرت ابو بکر کی رشتہ داری کے سبب عشرہ مبشرہ
سے سمجھے جاتے ہیں انکی ماں بسوا صاحب دایات زنا اور انکے باپ تخت تھے چنانچہ ابوالمند
ہشام بن محمد بن السائب کلبی جو اکابر علماء اہلسنت سے ہیں (جن سے اکثر صاحبان
صحاح نے سند لی اور یہ اعلیٰ درجہ کے مفسر مانتے ہوئے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ)

وقد ذکر ابو المند ر ہشام بن محمد	صاحب دایات زنا و فاحشہ عورتوں سے
بن السائب الکلبی من علماء الجہود	صعبہ بنت حمزہ بن عبد مناف بن تہی حیکے ہاں
ان من جملة البغایا وذوی الروایا	زنا تھا اور ابوسفیان کے پاس اوس کی
صعبہ بنت الحضر بنی وکانت لہ رایۃ	تقریب بیان کی گئی پس ابوسفیان اوپر
مکہ واستصفت بابی سفیان فخرج	چڑھ بیٹھا اور یہ صعبہ سے عبید اللہ بن
علیہا ابوسفیان وتزوجہا عبید اللہ	عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیمر
عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد	لکھ کر دیا کہ چہ ماہ بعد حضرت طلحہ پیدا ہوئے
بن تیم فجاؤت بطلحۃ بن عبید اللہ	پس ابوسفیان اور عبید اللہ بن حضرت
لستہ اشھر فاخصم ابوسفیان و	طلحہ کی (ابنیت) میں جھگڑا ہوا پس صعبہ
عبید اللہ فی طلحۃ فجعل امرہا الی	کو (فیصلے کیلئے) سرخ بنایا گیا تو اوسنے
صعبۃ فالحقتہ بعبید اللہ فقتل	حضرت طلحہ کو عبید اللہ کا لفظ قرار دیا
لھا کیف ترکت اباسفیان فقالت	صعبہ کو گون نے کہا کہ تو نے طلحہ کو ابوسفیان
بد عبید اللہ طلقۃ وید ابوسفیان مکۃ	کا لفظ کیوں نہ بتایا اوسنے کہا کہ عبید اللہ

مرد سخی ہو اور ابوسفیان بخیل انتہی محصل اس عبارت کے آگے صاحب احقاق الحق نے لکھا ہے کہ جن لوگوں نے لگی کجائی تھی اور من کان یلعب بہ ویخت عبید اللہ محنت کا کام لیا جاتا تھا وہ ابو طلحہ یعنی عبید ابو طلحہ۔

اللہ نامے تھا انتہی اب انکار سوخ فی الایمان جا بچو تو بفضلہ یہاں بھی صغیر کیا معنی کہ معالہ التزیل تحت آیت وما کان لکم ان تؤذوا رسول اللہ ولا تنکحوا ازواجہ ابدان ذلکم عند اللہ عظیم۔ میں لکھا ہے کہ یہ آیت اون صحابی کی شان میں نزلت فی رجل من اصحاب النبی نازل ہوئی تھی جنہوں نے کہا تھا کہ اگر کوئی قال لئن قبض رسول اللہ لانتھن آنحضرت انتقال کریں تو میں حضرت عائشہ عالشہ قال مقاتل هو طلحہ سے شل کروں گا معاذ اللہ مقاتل بن سلمان نے کہا کہ وہ حضرت طلحہ بن عبید اللہ تھے

انتہی محصل پس اس روایت سے حضرت طلحہ کا حسن خلق و صلہ رحم و ادب بظہر و محبت پیغمبر سب کچھ عیاں ہے۔ یہی سبب ہے کہ جب عائشہ مدینہ میں تھیں تو ان کے منہ سے کلام کہ

دوسرے دوست صادق حضرت سیف اللہ جنہوں نے حضرت مالک بن نویرہ صحابی کی جو روایت سنائی ہے بغیر استبرادہ نکاح کیا اور حضرت فاروق اور اکثر صحابہ اور جناب امیر نے چاہا کہ خالدہ کا رجم کیا جائے مگر حضرت ابو بکر نے انکار رجم نہ ہونے دیا۔ دیکھو تاج طبری اور روایات الایمان اور ابوالفدا وغیرہ۔

پس یہی عجیب شریف النسل اور طرہ معجون ہیں ان کے باپ کی نسبت تفسیر کشاف میں ہے وکان ولید دعیا فی قریش لیس کہ یہ ولید ایسا حرام زادہ تھا کہ اصل من مستحکم ادعاه ابوہ بعد ثمان قرش سے نہ تھا اسی ولید کے باپ پیغمبر عشوة سنة من ولده وقیل یوت نے ولید کے اٹھارہ سالہ ہو جانے کے بعد ولید امہ ولہ عرف ابی۔

اور کہا گیا ہے کہ ولید کی ماں یعنی حضرت سیف اللہ کی دادی بیواون سے تھیں اور ولید کا باپ معلوم نہیں کہ کون تھا اور تفسیر مدارک تفسیر سورہ نون تحت آیت لا تقلم

کلی حادثہ میں ہمارا منشاء بقیہ مناع للخیر و معتد انہم عقل بعد ذلک زینم
 لکھا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ جب آپ شریف نازل ہوئی تو حضرت سیف اللہ کے پاس اپنے اپنی مان کر
 کہا کہ محمد علیہ السلام نے میرے دس وصف بیان کئے مگر میں سے تو میں واقف ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 سے واقف نہیں ہوں سچ بتا کہ میں کس کا لفظ ہوں ورنہ تجھے مار ڈالوں گا اور سنی مان نے کہا
 کہ تیرا بی بیذ و نام و تھا اور تو ایک چرواہے کا لفظ ہے اسٹی محضاً اب یہی انکی شجاعت کی
 مشہرت تو جسے فردوسی نے لکھا ہے منہم کروم از رستم داستان و گرنہ بیے بود در سیستان تو یہی
 نقشہ بیان کا ہے یعنی محمد بن اسحاق اور واقفی کا احسان ہے کہ انہوں نے انکو مردیاد
 ورنہ رسول خدا کے زمانہ میں تو یہ بھی پہلوڑوں میں شریک تھے چنانچہ تاریخ طبری وغیرہ میں جنگ
 حنین و تبوک کا بیان اور تفاسیر میں دیکھا جائے تو باحوال معلوم ہو جائیگا کہ یہ سیف اللہ ہی
 قطعی بھلو تھے اور محمد بن عمر واقفی کی جنہوں نے خالد کو سیف اللہ بنایا اور جنگی فتورہ السلام
 و فتوح المصر و غزوہ غم وغیرہ کتب منجمہ اردو لکھتی ہیں انکے صفات ابوالموید خوازمی نے
 اپنی مسما بخلفیہ میں یہ لکھے ہیں جو کلام خلاصہ یہ ہے۔

وقد ذکرہ الواقفی كذلك فی
 المغانی وقد طعنوا فیہ فقال بھی
 بن معین وضع الواقفی علیہ
 اللہ عشرين الف حدیث وقال
 احمد بن حنبل الواقفی یرکب الاستی
 وقال ابن المذہبی لا یکتب حدیثہ
 وقال الشافعی کتاب الواقفی
 کذب۔

کہ عی بن معین دوست امام احمد بن حنبل
 نے کہا کہ واقفی نے رسول خدا پر بیس ہزار
 حدیثیں بتائیں اور امام احمد بن نے کہا کہ وہ
 اسناد کو مخلوط کرتا تھا اور ابن مہدی اسناد
 انہم بخاری نے کہا کہ واقفی کی حدیث نہ
 لکھی جائے اور امام شافعی نے فرمایا کہ وللد
 کی کتاب جوہی ہے اسٹی میسران ذہبی
 میں ہی واقفی کو وضع حدیث لکھا ہے
 دوسرے محمد بن اسحاق صاحب سیرۃ یہ بھی جھوٹوں کے پادشاہ تھے چنانچہ میسران
 ذہبی میں کی طمان نے ابن اسحاق کو کاذب نہیں کذاب لکھا ہے اور امام مالک اسکو دجال
 فرماتے تھے اب رباح حضرت خالد کا رسی فی الایمان تو بفضلہ بیان ہی معر بہ چنانچہ علی

وغیرہ میں جو کہ جب جناب امیر علیہ السلام نے ہمیں کو فتح کیا اور وہاں کی ہندی سے ایک ہانڈی کو آپ تصرف میں لائے تو انکو اور بریدہ بن اسلمی کو ناگوار ہوا اور آنحضرت صراحتاً دونوں نے شکایت کی اس پر پیغمبر خدا غضبناک ہوئے اور فرمایا علیؑ نے جو کچھ تصرف کیا اور نکاحی اس سے بہت زیادہ ہے۔ پس ناظرین اب حضرت خذیفہ کے قول مندرجہ ترمذی کو نہ صرف المناقہین بیغضہم علیہا کو قصہ مذکور سے تطبیق دین تو خود اوسکا حد اوسط اتفاق بخلیے گا۔ اور کچھ نہیں۔

میسرے حضرت ابو بکر کے گہرے دوست اور محسن کہ جنہوں نے سب سے پہلے حضرت ابو بکر کی بیعت کی یہ نہایت یعنی گورکن تھے شرح الشیخ نجۃ الفکر فارسی المومنین تصحیح النظر صفحہ ۵۳ فصل المنسوبون الی خلاف الظاہر و نسب الی غیر ما یسبق الی العلم من لکھا کہ جسکا ترجمہ یہ ہے کہ ابی عبیدہ کا باپ عبداللہ نام ہے اور اوسکا نام عامر ہے اور عامر کا دادا جراح ہے لیکن جراح عامر کا باپ نہیں۔ پس عامر کے باپ کے نام کا حذف واسقاط قابل غور ہے کیونکہ عرب کا علم الانساب مشہور اور مایہ فخر تھا پس ایسے نامی شخص کے کسی حد میں حذف ہونا علت سے خالی نہیں۔ اب رہا انکا رسوخ فی الایمان تو ایک حدیث مشکوٰۃ میں ہے کہ انہی ابو عبیدہ نے آنحضرت سے بطور فقر عرض کیا کہ جس چیز پر میں نے اسلام قبول کیا ہے اور جس پر قبول کیا آنحضرت نے فرمایا کہ ایک قوم میرے بعد ہوگی جنہوں نے مجھے نہیں دیکھا وہ بہت افضل ہوگی انتہی لخصاً ہر دو کچھ کہ تم نہیں۔

جو کچھ دوست حضرت ابو بکر کے حضرت عقی کہ جو انکے کہنے سے ایمان لائے یہ بھی بزاز تھے ابو المنذر بن محمد بن السائب کلبی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔

وعفان بن العاص من کان یجنت کہ عفان بن العاص سے لوگ محنت کا ویلعب۔

اور یہ بھی لکھا ہے۔

من کان یلعب بہو یقتل عفان ابو عفان کان یضرب بالدفوف کہ جس سے دنگی کیجاتی تھی اور اپنا نسب دوسروں سے لگاتا تھا وہ عفان عثمان کا

باب تہا جودن بکا نا تھا۔

تاریخ کامل ابن اثیر من حضرت عثمان کا قول ہر دانی فی ہر طبعی و قلت معاش
یعنی میں اوس خاندان سے ہوں جو قلیل مقدار میں حضرت غنی کے اس قول کی تصدیق
حیوة اکیوان دیری سے ہونی ہے چنانچہ کتاب مذکور میں ہے کہ حضرت عثمان کی حقیقی بہن
منت عفان مشاطہ گری کرتی تھیں اور اصحابہ فی معرفۃ الصحابہ میں ہے کہ انہی آمنہ کے
شوہر حکم بن کسان جو بنی مخزوم کے غلام تھے وہ حجامی کہتے تھے اب بنی مخزوم کو غور کرو
کہ وہ کون تھے کہ جنکا راس رئیس ابو جہل بن ہشام تھا جو ذات کا لوہا اور فاروق کا حقیقی
مامون تھا اور مجمع الامثال میں میدانی نیشاپوری نے لکھا ہے کہ ابو جہل کو علت ابنہ
تھی بلکہ بنی مخزوم اور مہاجرین ہی ایسے بنی مذاق کے تھے اور ابو جہل کو اس علت کی
تصدیق مولانا جلال الدین سیوطی نے حاشیہ علی القاموس والقانون میں کی ہے جسکو
صاحب مرتب حیدر یہ نے صفحہ ۳۳۱ میں لکھا ہے اب انہی حضرت غنی کے داماد
وزیر اعظم مروان بن حکم طرید رسول جنگی تعریف میں پیغمبر خدا نے النوع ابن النوع
والملعون ابن الملعون فرمایا ہے تو یہ امیہ مسیو کے بطن سے تھے جو ام حبیل کے نام
سے مشہور تھے اور یہہ او ان معزز مسیو ان کوں سے تھے کہ اسکے پان ہی راہت زنا تھا
تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی میں ہر دوکان مروان کا یعرف بعدا یعرف یعنی
مروان کا باب معلوم نہیں کہ کون تھا۔ سخاوتین انکی مشہور ہیں وہ سب مصنوعی
اور وہ ہی غنیمت کے حلال ہو جائیگے بعد کی بہن اسکے قبل اللہ کا نام تھا۔
دوم باب کا پیشہ وہ خوبی کا اور اوسہ لقب عفان تو ایسی صورت لمن مالدار کی
کیا توقع ہو سکتی ہے اب رہی حیا عثمانی جو انکی صفت خاص ہے پس اوسکے ملاحظہ
صاحبان فہم حیا کا ہی اندازہ کر لینگے اور رسوخ فی الایمان کا بھی چنانچہ بخاری
کتاب البجائز باب تدفین میں ایک حدیث ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ راوی نے کہا ہم
رسول خدا کی بیٹی کے جنازہ میں شریک تھے اور آنحضرت قبر پر بیٹھے تھے چہنے دیکھا
کہ اونکی آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے پھر فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص آج کی شب قبر

مقارن یعنی مرکب جماع تو نہیں ہوا۔ ابو طلحہ نے کہا کہ وہ میں ہوں آنحضرت نے فرمایا تم قبر
میں اترو پس وہ اترے اس حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح
الباری میں لکھا ہے مصنف نے لفظ مقارن کے آگے قبح کی روایت کے بعد استفادہ
قولہ لم یقارن مراد للمصنف فی بڑھا دیا ہے کہ لفظ مقارن سے آنحضرت کی
مابعد عن قبر اسماہ یعنی الذنوب مراد جماع معصیت تہاتبات کی روایت
وفی روایت ثابت لا یدخل القبر میں یوں ہے کہ جس نے رات کو اپنی اہلیہ سے
احد قارف اہلہ الباریۃ فتقی جماع نہ کیا ہو وہ قبر میں اترے (اس راوی
عثمان وحکی الطحاوی انہ قال لہ پر تو عثمان پیچھے ہٹ گئے) اور طحاوی سے
یقارف تصحیف کا نہ استبعد ان سے یہ منقول ہے کہ لفظ مقارن میں تصحیف
لعثمان نہ ذلک محرمہ علی ہر عام یعنی کاتب کی غلطی ہے (ابن حجر کہتے ہیں)
خاطر الشریف ورجاب عنہ بالمتلا کہ گویا طحاوی اس امر کو حضرت عثمان سے
ان یکون مرض المدة طال واحتاج عثمان کیوں کہ (اون کے نزدیک تو) عثمان آنحضرت
عثمان الی الوقاع ولعین عثمان کے پاس خاطر کے بڑے حریص تھے گمان ہوا
انہا تموت ثلاث اللیلۃ ولبس ہے کہ زوجہ عثمان کے مرض کو طول ہوا ہو
فی الخبر ما یقتضی انہ واقع بعد اور عثمان کو خواہش جماع دامنگیر ہوئی
موتہا ولا حین احتضارہا والعلم اور اونکو (اوس جوش میں) خیال نہ رہا
عند اللہ۔

کہ وہ اسی شب میں مرجائے گی حدیث میں ایسی کوئی بات نہیں کہ جس سے یہ نہ نکلتا ہو کہ
عثمان کی یہ مجامعت زوجہ کے مرنے کے بعد واقع ہوئی اور نہ اون صاحبزادی کی جانکشی کے
وقت مجامعت کا ہونا نکلتا ہے اور اسکی خبر خدا کو ہے انتہی محضاً حافظ صاحب نے جس
حدیث کی یہ شرح کی ہے اور احتمالات کے رد کے ہیں وہ سب ایک طرف اور الغیب علیہ
کافقرہ ایک طرف ہے پس جبکو حدیث کا مذاق اور اون کے شروح دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے
وہ اصل واقعہ کو سمجھ گئے ہونگے رحم بھی طمأنینہ است کے اس اجتہاد پر پریشان اور مایوس

کی تلاش میں تھے کہ ان بزرگوں نے وطنی میت پر جو حکم دیا ہے کہ اس سے نہ غسل لازم آتا ہے اور نہ وضو ناقص ہوتا ہے تو اس کا کیا سبب ہے لیکن اب معلوم ہو گیا کہ اسکے جواز کا ماخذ یہ نہ مقبرہ و نفس صریح تھی۔

اسکے علاوہ حضرت ابوبکر کے دوست ابوسفیان پدر معویہ تھے جو مشہور زانی جنہوں نے حضرت طلحہ کی والدہ اور زیاد بن جہید کی ماں سمیہ سے زنا کیا اور ان سے یہ اولادیں پیدا ہوئیں (دیکھو تشریح الانساب) اور یہ یہ ایسے پیچھے دوست صديق تھے کہ جب حضرات سلمان و صہیب و بلال نے ابوسفیان کو دیکھا اور کہا کہ اس دشمن خدا کی گردن سے اللہ تعالیٰ کی تلواروں نے پورا حق ادا نہیں کیا تو حضرت ابوبکر بگڑ گئے اور کہا کہ تلوک ایک بزرگ قریش کی نسبت ایسی گستاخی کرتے ہو اور یہ یہ قصہ آنحضرت تک گیا اور آنحضرت نے بھی سلمان و صہیب کی حمایت کی اور انعام کاروان مقدس صحابہ نے حضرت ابوبکر کو یہ دعا دی کہ اسے بہائی اللہ تمھاری مغفرت نہ کرے انتہی لمخصاً۔

دیکھو صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضیلت سلمان

الغرض حضرت ابوبکر اور ان کے جسد رکھنے دوست تھے وہ سب کے سب ایسے ہی تھے کوئی اون میں شریف نہ تھا نہ امیر ابن امیر نہ متقی پرہیزگار نہ خدا ترس۔ اور حضرت اسامہ کی نہ ایسے لوگوں سے رشتہ داری تھی اور نہ دوستی۔

ناظرین یقین جان لیں کہ اگر ہم فضیلت اسامہ و مفضولیت ابوبکر کو بطور محققین لکھنا شروع کریں تو یہ کتاب کئی جلدوں میں تمام ہوگی لیکن چنانچہ نہایت قطع و برید کر کے اور وہ بھی باختصار لکھا ہے تاکہ ناظرین پر اس کا مطالعہ وبال نہ ہو جائے۔

مفضولیت شیخ دوم

یعنی مفضولیت حضرت فاروق رضی اللہ عنہ۔ یہ تو عیان راہ پر بیان چنانچہ تاریخی طبری میں ہے کہ جب حضرت فاروق کو حضرت ابوبکر نے ہی ماتحت اسامہ بنا کر بھیجا تو لوگوں نے

انہیں واپس کیا اور کہا کہ خلیفہ سے کہو کہ وہ کسی بزرگ کو اس لشکر پر امیر بنائے اور انہوں نے یہ
 بیٹام ادا کیا تو حضرت ابوبکر نے اچک کر حضرت عمر کی ڈاڑھی پکڑ لی اور کہا کہ اسے ابن خطاب
 فوٹب ابوبکر وکان جالساً فاخذ بجمیۃ رسول اللہ تو اسامہ کو امیر بنائیں اور تو مجھے
 عمر فقال لہ نکلت املک وعد متاک حکم دیتا ہوں کہ میں اوس سے اوس کی امارت
 یا ابن الخطاب استعملہ رسول اللہ چھین لوں انتہی محکم

صلعم ونام فی ان انزع اور تاریخ کامل ابن اثیر اور تاریخ الخلفاء
 سیوطی اور ازالۃ الخلفاء مقصد دوم صفحہ ۲۸ وغیرہ میں حضرت فاروق کی نسبت حضرت
 ابوبکر کا یہ قول مشہور ہے۔

اجبار فی الجاہلیۃ وخواص وکلاسلا کہ زمانہ جاہلیت میں تو بڑا ظالم تھا اور مسلمان
 ہونے بعد بھی تو بہت بڑا ذلیل ہے۔ پس حضرت صدیق کا ایسا فرمانا جو وہ نہیں ہو سکتا
 یہی وجہ تھی کہ حضرت فاروق کی اچک کر ڈاڑھی پکڑ لی ورنہ کسی شریف کے ساتھ ایسا
 واقعہ پیش آتا تو مزا چلھا دیتا اسکے علاوہ حضرت صدیق کا اپنے زمانہ خلافت میں ہی حضرت
 اسامہ کا ماتحت بنا دینا مفضولیت فاروق کی دلیل قطعی ہے اسی سبب سے حضرت
 فاروق اپنے زمانہ خلافت میں حضرت اسامہ کی سرور قد تعظیم دیتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ
 ہمارے سرور ہیں افسوس اوں علماء پر جو حضرت فاروق کو اسامہ سے افضل بنا کر یہ چین کو چھوڑ
 ثابت کرتے ہیں۔

حسب فاروق

حضرت فاروق کا قبیلہ مغلشی میں ضرب المثل تھا چنانچہ صراح لغت عدو میں لکھا ہے یقلاً
 وولاع قوم عدی ای عن بایع ازالۃ الخلفاء مقصد دوم صفحہ ۳۰ میں شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی نے جہان عمر و عاص کی بددیانتی کا حال لکھا ہے وہاں عمر و عاص کا یہ قول
 لکھا ہے۔

لعن اللہ یوما کنت فیہ والیبال ابن خدا اوس دن پر لعنت کرے جو میں ہمیں
 الخطاب واللہ لقد رایتہ ورایت خطاب کی طرف سے عامل بنوں خدا کی قسم

اباہ وان علی کل واحد منہما عمارۃ
 قطرانیتہ موثرہ یہاں مایع ما ہن
 سکیقہ و علی عنق کل واحد منہما
 خرمۃ من حطب وان العاص بن
 وائل لقی من رلات الدیباجر۔
 ان دونوں میں سے ہر ایک کے بدن پر
 ایک قطران کی چادر رہتی تھی جو ان کے
 صرف گھٹنوں کو ڈھانک لے اور ہر ایک
 کی گردن پر لکڑیوں کا گٹھار تھا اور میرا

عاص بن وائل لباس یاج یعنی قیمتی لباس میں رہتا تھا انتہی محضاً اگرچہ صاحب قول ہی
 ہوا حیوۃ الحیوان دسیری بازاری یعنی ذات کے قضائی ہیں لیکن حضرت فاروق
 کے گہرے دوست ہیں اس بنا پر یقین ہوتا ہے کہ یہ قول مذکور ابن عاص کا بالکل حق ہے
 اسکے علاوہ ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح بیح البدائع کے جز ثانی بیان اسلام عمر بن ابی احمد
 عسکری کی تصانیف سے یہ باتیں لکھی ہیں۔
 ان عمر خراج عسیفا مع الولید بن
 المغیرۃ الی الشام فی تجارتہ للولید

و عمر یومئذ ثانی عشر سنۃ فکان
 یرعی للولید ابلہ و یرفع اسمالہ و
 یحفظ متاعہ۔
 چلے تو اس وقت حضرت عمر کا سن اٹھارہ برس
 کا تھا اور ولید کے اونٹوں کو چراتے تھے اور۔
 اوسکے ہاں حمالی کرتے تھے اور جو کداری
 الفاروق شبلی سے ہی پایا جاتا ہے کہ اب

ابتدا میں اونٹوں کے چرواہے تھے اور یہ روایات بالکل صحیح ہیں کیونکہ اونٹوں میں رہتے رہتے
 کپڑے پہ کریشاب کرنگی عامت جو انکی ہو گئی تھی تو وہ تاحیات ترک نہوسکی چنانچہ بکثرت کتب
 صحاح و شروح صحاح وغیرہ میں آجکا یہ قول درج ہے البول قائماً احصن للدرب سے
 کپڑے ہو کریشاب کرنے سے دوبر کی حفاظت ہوتی ہے (التحدیث فی رد العالمین بالمحدث)
 روضۃ الاحباب وغیرہ بہاٹ کا پیشہ پایا جاتا ہے چونکہ دو قبیلوں میں آپس صلح یا لڑائی لڑا
 کے استاد تھے اسی وجہ سے اوس وقت کے یہود و نصاری نے فاروق کا خطاب عنایت
 کیا تھا اور نہایت المطلب صلی بن جو یہ ہے کہ۔

ان عمر بن الخطاب کان قبل الاسلام کہ عمر بن خطاب قبل قبول اسلام ہے

ہجرت تھے۔

نحاس الحیدر

تو یہ روایت محض غلط ہے کیا معنی کہ ہندوستان جہاں گدے بہت سے ہیں انکی قیمت دس بارہ چودہ روپیہ ہے اور بیرون کی اون سے بہت زیادہ ہے اور عرب میں تو اس جانور کی بہت قیمت ہے۔ پس مفلس شخص کیا گدے پر سکا ہے ہاں اتفاقاً اوائل زمانہ میں گدوں کی دلالی میں کبھی کبھہ ملکہا ہو تو کچھ عجب نہیں چنانچہ بعض احادیث صحیح مسلم و کنز العمال سے اشارہ کیا دلال ہونا پایا ہی جاتا ہے صحیح مسلم کی حدیث کا بقدر ضرورت یہ مطلب ہے کہ ایک حدیث حضرت عاصم کو معلوم تھی حضرت فاروق کو نہ معلوم تھی جب حضرت فاروق نے عاصم سے اس حدیث رسول ہوئے کو اہ طلب کئے تو ایک صحابی نے گواہی دی کہ بیشک یہ حدیث رسول ہے اسوقت حضرت فاروق نے ایک فسوس کے لہجہ میں کہا۔

خفی علی من امر رسول اللہ الہانی
عنه الصنفق بالاسواق
کی گودش نے مجھے کہیل میں ڈال دیا انھرت
کی خدمت سے انتہی محصلاً۔ پس بائع و مشتری کی روشناسی بازاروں کی گودش سے
بآسانی ہو سکتی ہے۔

کنز العمال میں ایک حدیث ہے جس کا بقدر ضرورت مطلب یہ ہے کہ حضرت فاروق
نے اپنے زمانہ خلافت میں ابی بن کعب کی اپنی قرآنہ کے خلاف کسی آیت کی قرات سنی تو ابی کو
بلا ہینچا اور پوچھا کہ تو اس طرح کیوں پڑھتا ہے ابی نے اس شدت کے جواب میں کہا کہ
فا نطلق لی ابی فقال لا ابی شغلانی
القرآن وشغلک المصنفق با
لاسواق اذ القرین سداک بیا
الجماع۔
ہم رسولی خدام کی خدمت میں قرآن سیکھتے
تھے اور تم ہمارا یہہہ و تیرہ تھا کہ بازاروں میں
ہاتھ پر ہاتھ مارتے پھرتے تھے جبکہ تم اپنی باجی
سجائے دروازہ پر دیکھا یا کرتے تھے انتہی

وہ اسی مضمون کی حدیث اسی کتاب میں ہے اور اس میں یہ الفاظ ہیں۔
وانت یلمیہا یا عمر الصنفق بالبقیع
فقال ہر صدقت
اے عمر تم نقیص کے بازار میں کوچہ گردی کیا کرتے تھے عمر نے کہا اے ابی تم سچ کہتے ہو انتہی

مختصا پس دلائل بن یہ سنت فاروقی آجنگ جاری ہے کہ انگلیوں کے اشارے مقرر
ہیں اور ایک دلال دوسرے دلال کے ہاتھ میں ہاتھ لیکر چیز کی قیمت کی مقدار بتا دیتا
اور لاکھوں کے واسطے بنا رہے ہو جاتے ہیں اور صرح باب الثمین فضل الباء لغت طبرش
صفحہ ۲۵۵ میں جو ہے۔

میر طش دلال کو شش کنتہ دریاں کہ حضرت فاروق زمانہ جاہلیت میں دلالی کرتے
بایع و مشتری دکان عمر فی الجاہلیۃ تھے تو یہ بات اسناد بالا کے خلاف ہے
میر طشا اوھو بالسنین المملۃ۔ روم حضرت سیف اللہ کے باپ ولید بن مغیرہ
کے بان اٹھارہ سال کی عمر سے لے کر سال تک تو حائلوں اور چوکیداروں میں حضرت فاروق نے
بہر کی اور پچیس سال کی عمر میں مسلمان ہو گئے۔ اور یہ فن ہی علم تجارت کی پوری واقفیت
کے بعد حاصل ہوتا ہے تو اس قدر موقع زمانہ جاہلیت میں بہت مفلسی و ہیزم و روشی کہاں میرا
اگرچہ حضرت فاروق کے تمام پیشے عقلاً معیوب نہیں لیکن ملک ایشیا میں ایسے پیشے کے لوگ
ضرور ذلیل و خوار سمجھے جاتے ہیں اور حضرت اسامہ بن زید کا کوئی پیشہ ذلیل دیکھنے اور
سننے میں نہیں آیا۔

اب حضرت اسامہ سے حضرت فاروق کے نسب کا مقابلہ کرو تو سوائے غلام زادہ ہونے اور
کوئی ظاہری رذالت نہیں لیکن اون کی ماں پیغمبر خدا کے والد ماجد کی باندی تھیں جنہی تعریف
سورہ النعام میں ہے وکل فضلاً علی العالمین ومن ابائکم وذرئکم وھو الم اور
پھر بختیں پاک کی باندی گری یہ یوں کی جیسے سبب و عباد شاہوں کی آقا تھیں اور ایسے ہی
موانب حضرت زید کے ہیں جو ابن محمد کہلاتے تھے اور حضرت فاروق کی ماں حذہ جیسے معنی کالی
و بدلی یا ظرف یا کالی کہلاتے ہیں نہایہ ابن اشیر میں ہے۔

حقہ ام عمر بن الخطاب وھی بدت حتمہ عمر بن خطاب کی ماں ہشام کی بیٹی ابو جہل
ہشام اخت ابی جہل کی ہیں۔

اور حیات اکھوان دیری لغت جرور میں ہے کہ ابی جہل بہارتا۔ اور حضرت فاروق کے
والد ماجد نہاک کے بطن سے تھے جنکی مختصر تعریف تنزیہاً الانساب من شیخ الاصحاب بن شحرور

نہج البلاغہ سے منقول ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

مسئلہ النقیب ابی جعفر عن هذا الحديث في عمر و فقال ان عمرو فخر على عمر بن لان ام الخطاب بن خديعة تعرفت بها طحلى تسميها لاه و وام عمرو عاص النابغة امية من سببايا العرب فقال امية عربية ممن غنموا۔

نقیب ابی جعفر سے عمرو بن عاص کے بارہ من پوچھا لیا تو اس نے کہا کہ بیشاب عمرو عاص عمر بن خطاب سے افضل ہیں کیونکہ ام خطاب حبشہ باندی جس کا نام ضہاک تھا یا طحلی یعنی (غریبہ اندام یا سیاہ یا لڑکا یا متعفن) کہتے تھے مشہور ہے اور ام عمرو عاص مسماہ نابغة قوم غنم کی عرب زاد لڑکی تھی۔

اور معارف ابن قتیبة مطبوعہ مصر کے مفقودہ میں ضہاک کی یہ صفت بھی لکھی ہے۔

کان الخطاب بن فضیل من رجال قریش وامه امرأة من فخذ كنانة تحت فضیل فتزوجها عمرو بن الخطاب بعد ایہ فولد له زید وامه ای ام الخطاب وزید وہی واحد ثم ردا الانساب بن مختلف کتاب کی اسناد اس مضمون کی ہیں اور ان ضہاک کا سمریہ بھی ملوث ہونا لکھا ہے اور فتح الباری کتاب الفتن سے لکھا ہے کہ حضرت فاروق بطور جبرہ اپنے مہار کے تھے لیکن اس سند کو ہم نے تلاش کیا تو ہم کو کتاب مذکور میں نہیں ملی۔

شیخ اعثم فاروق۔ اسکا حال تو حصہ اول صفات عصمت اہل اعی میں بیان ہوا ہے۔

بجائے ان کے کہ جبروت فاروق تو یہ ہے یہ عجیب کہ نزول کے قبل ہی سے مردہ میں نہ آسکے ان دو مواقع پر باقی ہی ایک اور سپر جو اسیر کر کے لایا جاتا تھا چنانچہ مجاہدین و حمیرہ میں جاریہ تھے مختلف مواقع کے موجود ہیں جن میں حضرت فاروق کے یہ اقوال ہیں یعنی اصوب هذا المنافع اور ذریعہ یا رسول اللہ حتی اتمک ان سب کا یہی مطلب ہے یا رسول اللہ مجھے چھوڑ دے کہ میں اس منافق کو قتل کروں دوسرا موقع حرمت کیلئے

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دہا جو دہا جسکی گواہی صحیح میں کہ منافق کے جنازہ کی نماز پر پیغمبر خدا کو گھسیٹ لیا
عمر بن عبدود کے مقابلہ کے وقت ٹکڑا تو رجا اب دیدیا۔ صلح حدیبیہ میں اسست بنی اللہ
حقا کا غل مجاہد اور اسی صلح حدیبیہ میں پیغمبر خدا کی کمر سے لپٹ لے جسکا حال رسوخ فی
الایمان میں آئیگا انشاء تعالیٰ۔

حسن خلق فاروق تو اس میں آپ حجاز میں فظ غلیظ مشہور اور اپنی خلافت
کے پہلے خطبہ میں اپنی نسبت خود ہی اپنے فرمایا تھا۔

سناوت فاروق تو خاندانی محتاج اور بعد اسلام نود و لقی میں دل کہاں سے لاتے
ہاں اپنی خلافت میں سناوت کی تو وہ ہی شریف سے نہیں کی چنانچہ خطیب بغدادی نے
اپنی تاریخ میں عکرمہ سے روایت کی ہے۔

عن عکرمہ ان حجاما کان یفقی عمر کہ ایک دن حضرت فاروق حجامت
من الخطاب وکان سر جلامریدیا بنوار ہے تھے (غالبا استراگ کیا ہوگا)
فتقتہ فاحداث الحجام فامر لہ چونکہ یہ صہیب صورت کے آدمی تھے اور
ہاں بعین دس ہما۔ بے طور کہنا ہے پس حجام کا خوف کے

مارے گوز صادر ہوا اور حجاب موصوف نے چالیس درہم انعام کا حکم دیا۔ اسسوس کہ کسی
غلط بخشی بھی کسی شریف کے ساتھ نہیں ہوتی۔

معونہ فاروق تو ماشاء اللہ ورمشور سیوطی میں بحوالہ صحیح مسلم حضرت حذیفہ بن الیمان

سے مروی ہے

وکان رسول اللہ یصلی من اللیل فی وہ فرماتے ہیں کہ لیلۃ الاحزاب یعنی شب
لیلۃ بارہ ماہ ارا قبلہ ولا بعدہ بوداگان جنگ خندق میں ہم رسول خدا کے ساتھ
اشد منہ فقال الا جری یذهب الی تھے اور رسول خدا نماز شب پڑھ رہے
ہولاء فاتینا بخبر ہم جعلہا اللہ معی تھے اور وہ رات ایسی سرد تھی کہ بنے
یوم القیمہ قال فما قام السناد فسکتوا ایسی سرد نہ اس سے پہلے کسی دیکھی تھی اور
فہر عا و فسکتوا قال یا ابابکر فقال ابوبکر نہ اس کے بعد اس وقت آنحضرت نے فرمایا

استغفر الله ورسوله قال رسول الله
صلعم ان شئت ذهبت قال يا عمر
فقال فاستغفر الله ورسوله قال
رسول الله صلعم ان شئت ذهبت
قال ياخذ يفة قلت لبنيك يا رسول
الله فقلت حتى آتيت الخ

فرمائے آنحضرت نے فرمایا تو جانتا تو جاسکتا تھا پہر آنحضرت نے فرمایا اے عمر اوہوں نے یہی کہا
مجھے بخشے پہر آنحضرت نے فرمایا اگر تو جانتا تو جاسکتا تھا پہر آنحضرت نے فرمایا یاخذ یفہ من نے لبیک
کہا اور لشکر کفار سے خبر لا کر دی انتہی محصلہ

جاہ وحشم دینا سے حضرت فاروق کی بے رغبتی تو اسکی تصویر امام غزالی نے سیر العالین
فی کشف الدارین کے صفحہ ۱۰۷ میں لکھی ہے وہ فرماتے ہیں کہ جبہو علماء نے حدیث غدیر خم کے صحیح
ہونے پر اتفاق کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جگا
مین مالک ہوں علی ہی اس کے مالک ہیں
پس عمر بن خطاب نے کہا مبارک ہو مبارک
اے علی کہ آج تم تمام مومن و مومنات کے
مالک ہو گئے پس اس مولائیت کے مان لینے
اور حکومت قبول کرینے بعد خواہش نفسانی
نے ریاست و حکومت کے لینے کے واسطے غلبہ کیا
حکومت کا ہاتھ آنا خلافت کا جہنم ہر دیار و
امصار میں گرجانا علم کے پہرہ روں کا ہوا میں
اوڑنا سواروں کا جلوس میں چلنا گھوڑوں کی
ٹاپوں کا مثل جال کے معلوم ہونا اور شہروں
کا فتح ہونا

واجمع الجماہیر علی متن الحدیث فی
یوم غدیر خم وهو یقول علیہ السلا
من کنت مولاه فعلی مولاه فقال عمر
بن الخطاب فخر بخلک یا ابا الحسن
اصبحت مولائی ومولاکل مومن و
مومنة فهذا التسليم ورضی و تحکیم
ثم بعد ذلك غلب اهل الحب
الریاست و حمل عمود الخلافة و عقود
البنود و خفان اهلواء فی قعقة
الروایات و اشتباك از دحام الحیو
وفقر الامصار و سقاہم کاس الخلی
فما هم الی الخلافة فساد و الے

الخلاف الاول فبنذره و سماع طحا
و اشتر و امتنا قليلا ففلس ما يشتر
نے اور کو خلیفہ بنادیا اور جیسے (قبل قبول اسلام مخالفین غیر تھے) ویسے ہو گئے اور اس عہد
شکلی کے ساتھ ادنی چیز کو خرید اپس کیا بری چیز خریدی انتہی محضاً۔

فقوی فاروق بن ابی لہب سے ہے نہ دھو تر مذی کتاب التفسیر باب سورہ یقوت کہ جب
حرم شراب کے بارے میں آیت نازل ہوئی تھی تو حضرت فاروق ہی کو بلایا جاتا تھا اور یہ اللہ ص
بین لسانی الفخ مشافہ فرمادیتے تھے یعنی اے خدا یہ حکم تو حرم شراب کے لیے اوصاف نہیں اور وضع
حکم بھیج۔ ظاہر ہے کہ حکم خدا ایک بار ہو جانا کافی ہے ایک ہی باب میں کئی احکام امتناعی کا نزول چاہے
ضرورت تھا مگر چونکہ حجت خدا پوری کہنی تھی بانیو جہ مکرر احکام نازل فرمائے۔

الجمال حیا و فاروق تو اسکی نسبت دو واسطے پیش کر دیتے ہیں ناظرین اسکا خود تصدیق فرالین
کثر کتاب الصوم ترجمہ المبیع والمفسدین سعید بن المسیب کے روایت ہے کہ حضرت فاروق ایک
عن سعید بن المسیب قال خرج عمر
بن الخطاب علی اصحابہ فقال افتوی
فی شئ صنعتہ الیوم فقال ما هو
یا امیر المومنین قال موت بی جارۃ
فا عجبنی فوفعت علیها وانا صائم
فغض علیها القوم
انتہی محضاً۔

دوسرا واقعہ تاریخ الخلفاء سیوطی بیان فاروق فضل فی ہذ من اجازہ و قضایا صفحہ ۹
میں ہے کہ ایک عورت اپنے شوہر کے فراق میں کچھ اشعار عاشقانہ کا رہی تھی اور اس کے سچے بہن نان
در بیان فی۔ اس عورت کے جذبات شہوانی و ناہائے خواہش نفسانی تاڑ کر حضرت فاروق
نے تسلی فرمائی۔ اور کہا کہ تو اپنی نہیں سمجھ لے رہتیرا خاوندانے والا ہے پھر اپنے اس کے خاوند کے
بلانے کا انتظام کر دیا اس کے بعد جناب موصوف ثور دخل علی حفصہ فقال انی سائلک

عن امر قد اھمینی فافزجیہ عنی کو مدنی اپنی بیٹی ام المؤمنین حفصہ کے پاس گئے
تشتاق المراءۃ الی زوجھا فحقتت اور کہا اے بیٹی میں تجھ سے ایک بات
ما اسہا واستحیبت قال فان اللہ پوچھتا ہوں جس نے تجھے غم میں ڈالا ہے
لا یستحیی من الحق فاستار بیدھا تو بیان کر کے رفع غم کر دے (وہ یہ کہ) کس
ثلثۃ اشھر والافاربعۃ اشھر دونوں میں عورت مرد کی مشتاق جماع
ہو جاتی ہے یہ سوال سکر حضرت حفصہ نے شرما کر سر جھکا لیا حضرت فاروق نے فرمایا
کہ بیشک اللہ حق بات سے نہیں شرما تا ہے (اس کہنے پر) حضرت حفصہ نے انگلیوں
سے اشارہ کیا جس کا یہ مطلب تھا کہ عورت تین ماہ یا حد درجہ چار ماہ کے بعد مفتوح
جماع ہو جاتی ہے انتہی محض اگرچہ اس مدت کی تحقیق ازواج سے یا کثیروں وغیرہ
سے ممکن تھی لیکن یہ نہ پوچھنے کی بات جو ان رائے بیٹی سے پوچھ بیٹھے اور کچھ پروا
نہ کی۔!

رسوخ فی الایمان حضرت فاروق کا لکھنا کامل طور پر تو علماء و محققین
سے بھی ممکن نہیں مگر ہاں بطور اشارات بعض قصص مشہورہ کے حوالے دے
جاتے ہیں اور صرف ایک قصہ کو چند اسناد کے ساتھ پیش کر دیا جاتا ہے۔

نزول وحی خدا پر پیغمبر خدا نے حضرت ابوہریرہ کو من قال لا الہ الا اللہ
دخل الجنة کی منادی کیلئے اپنی تعلین مبارک دیکر بھیجا اور بغیر رعایت اہانت
مولیٰ حضرت فاروق نے حضرت ابوہریرہ سے دہول دہپا کیا اور آنحضرت سے
عرض کیا کہ لوگ عبادت خدا ترک کر دیتے اس حدیث صحیحین میں سوچنے کی بات
یہ ہے کہ آیا اس منادی کے قبل لوگوں کی ترک عبادات کا علم خدا و رسول کو بھی
تھایا نہ تھا اگر تھا تو حضرت فاروق کا رسوخ فی الایمان معلوم اور جو نہ تھا تو
اسلامی ہندو وہی ہل ہے اسکا ترک ادلی و انسب ہے۔

ابی بن مسلول منافق کے جنازہ کی نماز کا قصہ کہ آنحضرت کو حضرت فاروق
نے ٹھسٹا اور نماز نہ پڑھنے دی اور پھر پیغمبر کے خلاف جھرت عمر کی رائے مطابق

وحی نازل ہوئی یعنی منافق کے جنازہ کے نماز کی مخالفت ہو گئی اور ایسی ہی مخالفت وحی کا نزول کتب صحاح سے کئی مقام پر ہوا ہے۔ چنانچہ قصہ اسیران بدر میں اور پردہ کے باب میں پس ان قصص سے معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ پیغمبر خدا کو کچھ فہم نہ تھا بلکہ حضرت فاروق ان واقعات سے شریک فی النبوة ثابت ہوئے ہیں اور اگر نفس الامر میں پیغمبر خدا کا فہم درست تھا اور حضرت فاروق شریک فی النبوة نہ تھے تو رسول فی الایمان غائب بلکہ اوس کے برعکس نتیجہ ہویدا۔

ان قصص کے علاوہ صلح حدیبیہ میں الست بنی اللہ حتماً کا شور و غل تو رست کے قراء پر پیغمبر خدا کی حضرت فاروق پر غضبنا کی اقرع بن حابس کی امارت کا جھگڑا اور آیت لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت البی کا بحث شیخین نزول انحراف حبش اسامہ ان الرجل لیجی کا شور و شعب غرض بکثرت قصص ان بزرگ کے فسادات اور مخالفت رسول کے میں جنکی تفصیل اس مختصر میں نہیں کی گئی

حضانہ سنائی صفحہ ۳۳ ذکر صلح حدیبیہ میں ہے کہ قبل ترتیب صلحنامہ کچھ آنحضرت کے پاس آئے اور کہا کہ ہم آپ کے ہم سایہ اور حلیف یعنی ہم عہد ہیں آپ ہمارے غلاموں کو واپس دیجئے جو آپ کی طرف بہاگ کر آئے ہیں انکو اسلام اور فقہ اسلام سے رغبت نہیں ہیں پس آنحضرت نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ تو اس باب میں کیا کہتا ہے اوہوں نے عرض کیا کہ یہ مشرک سچ کہتے ہیں کہ آپے پڑوسی اور حلیف ہیں پس آنحضرت فقال لا بیکر ما تقول فقال صدقوا انهم عذبناک ہوئے پھر عمر سے فرمایا کہ تیری مجیراناک وحلفاء لا متغیر وجهہ الذی کیا رائے ہے اوہوں نے بھی یہی کہا

ثم قال لعمري ما تقول فقال صدقوا لا بیکر ما تقول فقال متغیر وجهہ الذی کہ مشرک سچے ہیں پس آنحضرت اور بھی عذبناک ہوئے اور فرمایا کہ

ثم قال یا معشر قریش واللہ لیبعثن اللہ علیکم رجلاً منکم قد امتحن اللہ قلبہ بالایمان فلیضربکم علی الدین قریشو خدا کی قسم تم پر اللہ ایک ایسے شخص کو مقرر کرے گا جسکے دل کا امتحان خدا نے ایمان کے ساتھ کیا ہے پس وہ

قال ابو بکر انا هو یا رسول اللہ دین کے باب میں تمہاری گردن ماریگا
 قال لا قال عمر انا هو یا رسول ابو بکر نے پوچھا کہ یا رسول اللہ کیا وہ
 اللہ قال هو الذی یخسف النعل میں ہوں آنحضرت نے فرمایا نہیں عمر
 نے پوچھا کہ یا رسول اللہ کیا وہ میں ہوں آنحضرت نے فرمایا نہیں وہ وہ شخص
 ہے جو نعلین ٹانگ رہا ہے انتہی محضاً

اسی مضمون کی دوسری حدیث ہے جسکی بقدر ضرورت یہ عبارت اور فار
 ہے کہ جب آنحضرت نے شیخین سے مسلمانوں میں آجائے والوں کی نسبت
 قال رسول اللہ لئن لکن بنو وکیع راے لی اور ان دون صاحبوں
 اولابعتن البیہر جلا کفسی نے صدقوا الجیرانک وحلفاءک
 یتقدم فی صحر امر فیقتل المقاتلة کہا تو آنحضرت نے فرمایا کہ (یہ مالزادی
 ویسبی الذریۃ فقال فمراعی کے جنے) ہرگز باز نہ آئینگے جب تک
 الاولف عمر فی حجر فی من خلفی میں اپنی ایسے شخص کو نہ مقرر کروں
 قال ما تعنی قال ما ایاک و جو میرا جیسا ہو جو میرے حکم کو ان میں
 ولا صاحبک قال فمن تعنی جاری کرے اور قتال کرے (راوی
 قال خا صنف النعل کہتا ہے) آنحضرت نے فرمایا کیا دلیلتا
 ہوں کہ یکا یک عمر نے میری مکر میں آکر ہاتھ ڈال دے اور کہا کہ سچ بتاؤ کہ اس سر
 آپ کی کون شخص مراد ہے آنحضرت نے فرمایا نہ تو نہ تیرا دوست یعنی ابو بکر حضرت
 عمر نے کہا اور کون آنحضرت نے فرمایا نعلین ٹانگ نے والا انتہی محضاً۔

یہ حدیث مختلف طرق اور الفاظ سے مستدرک حاکم مصابیح بغوی
 مشکوٰۃ ولی الدین خطیب صحیح ترمذی ابو عیسیٰ باب مناقب علی بن بیح بن
 خراش سے بھی مروی ہے لیکن ان کتب میں قصہ کی صراحت ہے شیخین کے
 ناموں کی صراحت اسطریق پر نہیں اسوجہ سے طوالت کو ترک کیا گیا۔ اگرچہ
 راسخ فی الایمان کی حالت تو معلوم ہوئی لیکن علماء اسلام نے جو اس حدیث

کی شرح فرمائی ہیں گو وہ شرح حدیث مفاد سنائی کی نہیں ہیں مگر نفس مطلب ایک ہے
اس بار مرتب ایک شرح کی عبارت لکھ دیتے ہیں۔

علامہ خلیلی نے شرح مصابیح حدیث ابوداؤد میں لکھا ہے لفظ ردھو الیہم
قولہ ردھو الیہم امر مخاطب فتنہب جو صنف امر حاضر ہے تو اون صحابہ نے ردھم
رسول اللہ علیہ السلام لا ینزعوا رضوا الیہم کھڑے رسول خدا کو مامور (اور خود امر
حکم الشریع فیم بالظن والتخمین وشہدوا (نے) بتایا کہ انکو واپس کر دو پس اسی سبب
لاولیا فھم المشرکین بما ادعواہ لا ینزعوا کہ رسول خدا غصباک ہوئے کیونکہ اون
خارجوا ہربا من الوق لا رغبۃ فی الاسلام صحابہ یعنی شیخین نے معارضہ کیا حکم شریع کا پھر
وکان حکم الشریع فیہم انھم صاروا ظن و تخمین سے اور اپنے اون دو ستون کی
بجز وجھہ من دار الحرب مستحکمیں تصدیق کی جو مشرک تھے اور اسکے مدعی تھے
بعروۃ الاسلام احرا ارکان معاونہم کہ بوجہ خوف غلامی فرار ہو کر آئے ہیں نہ
لاولیا فھم تقا و فاعلی العدو ان قولہ رغبت اسلام سے۔ حالانکہ شریع کا حکم اون
ما امر اکوتنہون النفی وان دخل علی کے بار میں یہ تھا کہ جب لوگ دار الحرب کے
امر اکوظاھر الکنہ با تحقیقۃ ینفی الازتہا خارج اور ریمان اسلام سے متمسک ہوں
ای امر اکوما یتنہون من تعصب اہل تو وہ سب آزاد ہو گئے تو اب جو اون صحابہ
مکہ حتی یبعث اللہ علیکم من یضرب یعنی شیخین نے مدد کی تو یہ معاودن علی العدو
رقابکم علی هذا ای علی هذا حکم وابی یعنی اسلام کے دشمنوں کی اعانت ہو اور
ان یردھو ای وابی البنی صلعم ان یہ جو آنحضرت نے فرمایا ما امر اکوتنہون پس
یرد العبدان اگرچہ حرف نفی لفظ امر کم پر داخل ہے مگر امر

یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ تم باز نہ آؤ گے کفار کہ کی حمایت سے جنگ کہ تمپر خدا مبعوث نہ کرے
ایسے شخص کو جو اس حکم کی مخالفت پر قتل کرے اسکے بعد آنحضرت نے اونکے سوال کو رد کیا
اور غلاموں کو اونکے حوالہ نہ کیا انتہی محصلاً حدیث مذکور کی شرح کے ایسے ہی الفاظ اور
انکے ہم معانی و ربہ ملا علی قاری نے اپنی شرح مشکوٰۃ میں اور علامہ طیبی نے کاشف

شیخ مشکوٰۃ میں اور توحیدی نے میسر شرح مشکوٰۃ میں لکھے ہیں جبکہ مطالب غلامی کے مطابق
 بلکہ کچھ زیادہ ہی ہیں پس جن جن علماء اور اہل مقلدین نے حیات پیغمبر خدا میں جناب اسامہ
 کے مفضول اور یحییٰ کے فاضل ہو نیکاد دعویٰ کیا ہے اوہیں لازم ہے کہ وہ یحییٰ کی مفضولیت
 مذکورہ سے نصف ہی اسناد جناب اسامہ کی پیش کر دیں تو ہم مان لیں گے کہ او نیکاد دعویٰ حق
 بجانب ہر دور نہ حق غیرت اسلام اور حیات ایمان ہی یہ ہے کہ جناب رسالت کی گوہر کے پلے
 ہوئے خانہ زاد کو مشرک زادوں سے مفضول نہ بنایا جائے۔

ناظرین یقین جان کہ اگر پیغمبر خدا یہ نہ فرماتے کہ ابو بکر و عمر کی محبت ایمان ہے اور
 راوی عن ابن عدی عن انس عن النبی اؤں سے بعض کفر ہے تو پھر تم بھی شیعوں
 صلعم نہ قال حب ابی بکر و عمر ایمان و سے بڑا بکر قلعی کہو لیتے مگر اس حدیث
 بغضہا کفر (از تحفہ اثنا عشریہ) صحیح کا موہنہ ہے جو کچھ نہیں کہہ سکتے۔

جلسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار اور دوست شریف تھے ویسے ہی
 حضرت فاروق کے تھے اسلئے تبرکاً باجمال اوں کا بھی ذکر خیر کر دیا جاتا ہے۔

تفسیر خراز ازی تحت آیہ بعصم الکواذین ہے کہ عقبہ بن معیط کلال کی صاحبزادی
 ام کلثوم سے حضرت فاروق نے بعد ہجرت نکاح کیا تھا تا نکاح کامل ابن اثیر بیان کرتے ہیں کہ
 قصہ احاق زیاد سے معلوم ہوتا ہے کہ کلالوں کی خدمت قرم ساتی ہی تھی کیونکہ ابامریم کلال
 سے ابوسعیان نے رنڈی بلوائی تھی جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا اور انکی پہلی زوجہ ام
 کلثوم جو دل خراعی کی بیٹی وہ ان ام کلثوم کے علاوہ تھیں اور یہ تفسیر مذکور ہو
 یاد پڑتا ہے کہ ایک ام کلثوم زوجہ عمر و عاص جو اپنے بہائیوں کے ساتھ بہاگ کر قبل
 فتح مکہ مدینہ آئی تھیں اون سے بھی حضرت فاروق نے نکاح کیا تھا ان ہی البتاس اسماء
 ازواج کے سبب سے بعض بیوقوف یہ سمجھے کہ ام کلثوم بنت علی سے بھی حضرت فاروق
 نے نکاح کیا جو محض لغو ہے کیونکہ یہ تمام ازواج فاروق شہادت امام حسین علیہ السلام
 کے قبل مر چکی تھیں اور زید بن عمر کی مان ام کلثوم یہ دونوں مان بیٹے ایک تابخ
 میں حسن مجتبیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں مر چکے تھے جبکہ جہازوں کی نماز جناب امام

نے پڑھائی تھی اور خواہر شہید کربلا یہ لا ولد اور وقت شہادت سید الشہداء ہمراہ
 اخی علیہ السلام ہوئے تیس اس بنا پر حضرت فاروق کا داماد علی ہونا محض لغو ہے
 زید بن عمرو بن نفیل بن عبد العزی حضرت فاروق کے حقیقی عم زاد بہائی یہ
 اپنی دادی کے بطن سے تھے اور بعلبہ فاروق عشرہ مبشرہ سے ہو گئے تھے (از امامت
 رالسیات و صحیح الباری وغیرہ)

قد امہ بن مطلق عدوی حضرت حفصہ کے مامون حضرت فاروق کے سائے تھے
 اور ان کے باپ بدری تھے حضرت فاروق نے انکو امیر کربن کر دیا تھا وہاں انہوں نے
 شغل شرب خمر جاری کیا حضرت جبار و دے مخبری کی اور حضرت ابو ہریرہ نے کو اسی
 دی اس بنا پر انکو بلا کر پوچھا تو یہ ایسے مفسر اور ماہر قرآن نکلے کہ واہ جی واہ یعنی انہوں
 نے جواب میں یہ آیت پیش کی جبکہ مطلب یہ ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک
 یس علی الذین امنوا و عملوا الصالحات عمل کئے او انہوں نے جو کچھ کہا یا اور پھر
 جناح ضما طعموا الخ کوئی ہرج یعنی گناہ نہیں - مراد یہ کہ
 معاذ اللہ گویا خدا نے شرب خمر کی اجازت دی تھی اس مضمون کی حدیث ازالہ
 الخفا مقصد دوم صفحہ ۵۲ مطبوعہ دہلی میں موجود ہے -

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بروئے حیوۃ الحیوان دیری ابو جہل کے
 ہم پیشہ یعنی لوہار تھے یہ حضرت تیر بنا کر بیچتے تھے اسی تناسب کے سبب آپکو عشرہ مبشرہ میں داخل
 کیا گیا ہو تو تعجب نہیں - شرب خمر کے معزز جلسوں میں شیخین کے علاوہ یہ بھی شریک ہوتے
 تھے چنانچہ ایک انصار کے جلسہ میں جہان مغرب کی نماز میں یہ قراۃ پڑھی گئی تھی قل
 يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ عَبْدٌ مُّاعْبَدُونَ وَ اَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا عْبُدُوْهُ
 وَ اَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا عْبُدُوْهُ اَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا عْبُدُوْهُ لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَلِي دِيْنٌ
 اوس جگہ میں جناب موصوف بھی موجود تھے اور جب ایک انصار نے جو مہاجرین میں
 ایک قصیدہ پڑھا تو جناب موصوف ہی نے اونٹ کی ہڈی سے اوس باجی کی خبر لی
 جس سے اوسکے ضرب شدید آئی اور یہ قصہ آنحضرت تک پہنچا اور پھر شراب کی حرمت

نازل ہوئی مقدمہ سنن ابی حنیفہ مرویہ خضفلی کے صفحہ ۱۲ ترجمہ سعد موصوف میں ہر
 وکان قصیراً علیٰ ظا اعظم الراص صلب کہ یہ پستہ اندام بد مزاج یا بھدے بڑا
 الاصابع (الی ان قال) قال القاری سر اور موٹی انگلیوں والے تھے اور
 ولاہ عمر و عثمان قاری نے کہا کہ یہ عمر و عثمان کے دوست
 تھے اس دوستی کا ثبوت مذکرہ خواص اللامہ سبط ابن جوزی میں ہے وہ یہ کہ امام
 قال الزہری والعجب ان عبد اللہ زہری او ستاد امام مالک نے کہا کہ ابن
 بن عمر و سعد بن ابی وقاص لویا بیا عمر اور سعد بن ابی وقاص پر حیرت ہر
 علیاً و بایعاً یزید بن معاویہ کہ ان دونوں نے علیؑ سے بیعت نہیں
 کی اور یزید بن معاویہ سے کی۔

مغیرہ بن شعبہ یہ حضرت فاروق کے احض انخاص اور لنگوٹے ہیں شرح
 نہج البلاغہ جز ثانی قصہ مغیرہ بن طبری و وادی اور مالک بن اوس ابن الحکام
 سے روایت ہے کہ جناب مغیرہ بصرہ سے مدینہ حسب الطلب فاروق جار ہے
 عن مالک بن اوس ابن المحدثان قال قدم تھے رستہ میں بنی مرہ کی ایک
 المغیرہ علی عمر فتزوج فی طریقہ امراءۃ عن بنی لڑکی پسند آئی اوس سے نکاح
 مرہ فقال لہ عمر انک لفارغ القلب کیا جب حضرت فاروق نے سنا
 شدید الشبق طویل الغرمول۔ تو فرمایا کہ بیشک تو بڑا بیگرا
 کثرت جماع کا حریص اور کیر خرا ہے انتہی محسلاً۔

ظاہر ہے کہ ایسے مخفی و منزوی اعضا اور خلوتی افعال کا علم بغیر کوشش
 یا اخلاص کامل کے نہیں ہو کرتا اور حضرت فاروق کے اس کہنے کی وجہ موجب یہ تھی
 کہ حضرت فاروق نے ان مہاجر صاحب کو بصرہ کا حاکم مقرر کیا تھا اور وہاں انہوں
 نے ام جمیل بنت افقم زوجہ حجاج بن عتیق سے زنا کیا ابھی یہ صاحب اپنے کام
 میں مصروف تھے کہ حضرت ابوبکرہ صحابی غلام پیغمبر خداؐ کے خود دیکھا اور اس کے
 برادر اخیانی زیاد اور نافع اور شبل بن معید موجود تھے ان سب کو بھی وہ سین

دکھایا کیونکہ جس مقام پر جناب مغیرہ مصروف کار تھے وہ مکان حضرت ابو بکرہ کے مکان کے
سائے تھا اور ہوا کے زور سے سامنے کی کھڑکی کھل گئی تھی۔ الغرض ابو بکرہ اور اہل بصرہ
اس حرکت سے جناب مغیرہ سے بہم ہوئے اور خلافت میں فزادگی وہاں سے جناب
مغیرہ کی طلبی ہوئی چہر عدالت فاروق سے توقع مشہور تھی کہ انکا رجم ہو جائیگا لیکن
اوس سرعتم میں بھی یہ بغیر عورت کے نہ سکے اور بنی مرہ کی لڑکی سے نکاح کیا و فیما
الایمان ابن خلکان تاریخ طبری کثیر العمال وغیرہ میں یہ قصہ بشرح و بسط موجود
ہے پھر جس فدا کی طور پر جناب مغیرہ کو رجم سے بچایا گیا اور جس بیداری سے عینی
شہادتوں کو رد اور صحابیوں پر حد قذف جاری کی گئی ہے وہ نالفتہ بہ ہے۔
ان مہاجر صحابی نے جو اسلام پر احسان کیا ہے شاید کسی اور نے نہیں کیا ہوگا
وہ یہ کہ زمانہ خلافت اولیٰ کی بیعت کے بعد بنی ہاشم اور جناب امیر کی مخالفت کرنے
میں جو کچھ یہ جوڑ چلے ہیں اوسکی گواہ الامامة والسیاسة ابن قتیبہ ہے اوسکے صفحہ ۲۶
میں حضرت عباس کو فقرہ دینے کا ذکر ہے دوسرے بعض کتب سے واضح ہے کہ یزید کی
ولیعہدی کی بیعت کا خیال اور اوسکی تکمیل انہی کے دم قدم سے ہوئی ہے ورنہ
معاویہ کے فرشتوں سے بھی نہو سکتا ان صفات کے علاوہ اور بھی ان بزرگ کے
صفات کتب علماء السنن میں درج ہیں۔

عمرو بن العاص بن وائل۔ یہ صاحب امراء فاروق سے ہیں۔
حیوۃ الحیوان دیری میں ہے کہ یہ صاحب ذات کے قصائی تھے اور انکی والدہ
کی تعریف میں کسی عرب نے یہ شعر لکھا ہے۔ رجلها مرفوعة للفاعلین ربما یبھا
مفتوحة للذاخلین تترجم الانساب عن شیوخ الاصحاب کے باب پنجم میں مستطرد
زین الدین محمد المعروف بہ ابن الخطیب الاشہبی اور النسان العیون حلبی کے
حوالے سے یہ عبارت نقل کی گئی ہے جس سے شعر مذکور کی تصدیق ہوتی ہے جسکا
وقیل انہ امہ امی عمرو بن العاص كانت حاسل بہت فاحشہ ہے جس سے
یضا عند عبد اللہ بن جدعان فوطئھا ہم اپنی کتاب کو گندہ کرنا نہیں چاہتے

فی طہر واحد ابولہب وامیہ بن خلف مگر اتنا کہہ دیتے ہیں کہ جناب نابغہ
 و ابوسفیان بن حرب و العاص بن اٹلی ام عمرو عاص بید فاحشہ تھیں اور
 فولد عمر و فادعی کلہم فحکمہ فیہ امہ جناب موصوف کا ابن عاص ہوا
 فقالت ہول للعاص لان العاص ہولذا مشتبہہ بلکہ غیر صحیح ہے۔

کان ینفق علیہا تاریخ الوالہد کے صفحہ ۱۹۹ میں

بھی جناب ام عمرو عاص کی نسبت ایسا ہی لکھا ہے اور تذکرہ خواص الامہ سبط ابن
 جوزی سے بھی عبارت مذکورہ کی تصدیق ہوتی ہے۔

شرح بیع البلاء جز ثانی بیان قاروق سے پایا جاتا ہے کہ بینک بختی بی قبیلہ غتر کی پادی
 تھیں القصصہ ان بزرگ کے صفات بکثرت ہیں اور اسلام پر جو کچھ انہوں نے
 احسانات کئے ہیں وہ جنگ صفین کے واقعات سے واضح ہو جاتے ہیں اور مائلی
 شامت وادی الرمل کے غزوہ سے فراری کہ جہین بقول صاحب حبیب السیر
 شخین بھی تھے ظاہر ہو جاتی ہے اور سب سے بڑا کہ جنگ صفین سے کہ انہوں نے اپنے
 بے حجاب سرین دکھا کر جناب امیر سے جان بچالی تھی اور دیانت الکی اذالہ انھوں
 مقصد دوم صفحہ ۳۰۸ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بیت المال سے کثیر رقم غبن کی تھی
 جسکی نصف رقم حضرت قاروق نے چھین لی تھی۔

الغرض حضرات شخین رضوان اللہ علیہم کے عجبان فالس و معنیان صادق
 لکھا تنگ تلاش کیا جائیگا اور ان میں کم و بیش ایسے ہی صفات و قوم کے ملنے کے بغیر
 نفسی شرافت ہوگی نہ عرفی اور جناب اسامہ کے اور ان کے احباب کے ایسے
 صفات کسی کتاب میں نہیں۔

پس اوں بزرگوں پر حیرت ہے کہ جنہوں نے جناب اسامہ کو حیات پیغمبر
 خدا میں بھی شخین سے مفضول سمجھا ہے اور لکھا ہے کہ وہ اس گستاخی کی
 درگاہ رب العزۃ سے معافی چاہیں اور ہم کو اس دعا سے خیر میں
 شریک کریں۔

افضالیت معاویہ و فضولیت حبشہ

بعض عقل کے دشمنوں نے جناب معاویہ پر یہی اولیٰ چہری پھیری ہے یعنی ان بزرگ کو بھی جناب امیر سے مفضل بتایا ہے چنانچہ عذۃ الراشدین و ذلہ الضالین مولوی رشید الدین خان شاگرد مولانا شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی ہیں ہے کہ بادشاہ فرمایوں التقلید من السلطان المجائر جائز کی تقلید جائز ہے جیسے سلطان کما یجوز من العادل لان الصحابة عادل کی کیونکہ صحابہ رضوان اللہ رضی اللہ عنہم تقلد و امعاویہ و علیہم اجمعین نے معاویہ کی تقلید کیا انکار الحق بید علی فی نوبتہ وہ حق علی کی طرف سمجھے ہوئے تھے انتہی محض اس عبارت میں کوفہ فاضل و مفضل کا لفظ نہیں ہے مگر مشاعر موفقی مفضل کی سرداری کا جواز ہے۔

اولیٰ تو ان بزرگ نے یہ غضب ڈھایا ہے کہ تمام اصحاب با ایمان معاویہ کو فعل حرام کا مرتکب قرار دیا ہے کیونکہ جب صحابہ علی کی طرف حق سمجھے ہوئے تھے اور بیعت معاویہ کی کر کے ان کی تقلید کرتے تھے تو ظاہر ہے کہ انہوں نے حفظ جان و مال و آبرو کے خیال سے یہ تقیہ کیا ہوگا اور عدا جناب امیر کی بیعت نہ کی ہوگی اور کتب کثیرہ سے ظاہر ہے کہ تقیہ بعد فتح کہ حرام ہو چکا تھا پس تمام صحابہ عبارت مذکورہ کی بناء پر حرام کے مرتکب ہوئے معاذ اللہ۔

دوسری خطا ان بزرگ نے یہ کی ہے کہ بادشاہ وقت اور شاہ غالب کو مفضل اور شاہ مغلوب کو فاضل بتایا ہے جو عقلاً معیوب ہے۔

تیسری خطا یہ کہ قرآن کے خلاف مولوی صاحب موصوف نے اجتہاد کیا کہ بعض کہ ابن تیمیہ کی وصیت کبریٰ حصہ اول میں معلوم ہو چکا ہے کہ بعض مسلمانوں کے نزدیک یزید ابن معاویہ امین تھا اور جناب معاویہ یزید کے باپ تھے اور مرسلین و امیناء کے پہلو میں کی نسبت سورہ انفام میں ہے وکل فضلنا علی العالمین

ومن ابا قحطه اور یہ رتبہ جناب امیر کے والد حضرت ابو طالب کو میر نہیں ہوا غالباً بعض کتب اہلسنت میں یزید کی نسبت علیہ السلام کا لفظ جو دیکھا گیا ہے تو اس کا یہ ہی سبب ہو گا جو مذکور سے ظاہر ہے پس ان صریح خطبات سے ظاہر ہے کہ ان کا یہ اجتہاد غلط ہے اور جناب معاویہ کسی سے مفضل نہ تھے۔

ارشاد الطالبن قاصی ثناء اللہ پرانی پتی شاگرد شہید شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے صفحہ ۲۶ العنار الذی دخل الف فوس معاویہ میں ہے کہ معاویہ کے گھوڑے کے تھنوں کی خاک خیر من اوینس القرنی و عمر و المروانی حضرت اولیس قرنی تابعی اور عمر بن عبد العزیز مروانی سے بہتر یعنی افضل ہے انتہی موصلاً یہ معلوم ہے کہ حضرت اولیس قرنی وہ متبع رسول ہیں کہ جنہوں نے دندان پیغمبر کی جدائی کی خبر سنتے ہی اپنے سارے دانت توڑ ڈالے ہیں خیال کرو کہ جانے کون سا دانت پیغمبر خدا کا رہا اور کون سا نہ رہا دوم یہ وہ بزرگ ہیں کہ جنگ و رسالت مستحباب الدعوة مانتے تھے اسی وجہ سے آنحضرت نے وصیت فرمائی تھی کہ جب وہ ملیں تو اوکو میرا سلام کہنا اور ان سے بخشش و امت کی دعا کرنا چنانچہ زمانہ فاروق میں ان بزرگ سے دعا کرائی گئی اور یہ بزرگ جنگ صفین میں جناب امیر علیہ السلام کی اعانت میں شہید ہوئے اور سبط جناب عمرو بن عبد العزیز مروانی جن کو تاریخ اختلفا سیدوطی میں عمر ثانی لکھا ہے اور ان کی رشادت سے تمام فرق اسلام اقرار ہی ہیں اور سب دشمن اہلبیت رسول انہوں نے ہی موقوف کر لیا تھا اور فداک میراث پیغمبر کا اہلبیت کو انہوں نے ہی دیا تھا اور انہی اعتقادات کے معاوضہ میں ان کو زہر سے شہید کیا گیا پس جب ایسے دو شخص رکن رکن اسلام معاویہ کے گھوڑوں کے تھنوں کی خاک سے کمتر ہوں تو جناب معاویہ مرد میدان احد و خندق و صفین کہو نہ کھنڈر نہ ہونگے۔

شیخا عت معاویہ تو اس کا جواب کہاں ہو سکتا ہے کیونکہ رسول خدا اور جناب جو مشہور اور مانے ہوئے اشجع الناس انہوں سے برسوں مقابلہ اور مقابلہ کیا اور آخر میں کامیاب تھا سخاوت معاویہ تو سبحان اللہ جسکی شہرت سے بکثرت صحابی طرفدار معاویہ ہیں لہذا اور سبط حضرت عائشہ معاویہ کی طرفدار ہیں اور جناب امیر اپنے زمانہ خلافت میں کسی

امام دیتے جو اس کے حق یا حق خدمت سے زیادہ ہوا اس وجہ سے سب بیزار تھے بلکہ خود خلیفہ ہو کر جو کے آٹے میں نمک ملا کر نوش فرماتے تھے۔ اسی کی سخاوت کے سبب جناب عقیل حضرت امیر کے برادر حقیقی معاویہ کے پاس چلے گئے تھے۔

ثروت معاویہ تو اس کا عالم گواہ ہے کہ معاویہ کے باب مالدار اور جاگیر دار تھے چنانچہ ابوالمنذر ہشام بن محمد بن السائب کھبی نے اپنی سیرت میں لکھا ہے کہ جناب معاویہ کی ایک داماد حماتہ تھی منجملات معاویہ وکان لها دای سماج حماد صاحب رایات زنا نہیں ساریۃ بالبحار من ذالبغایات فی الزمان۔ جو یہ و ان سے تھیں انتہی مصلیٰ۔

اہل حجاز اس میں کو جھنڈا بنظر اوزار دیتے تھے جو ممتاز ہوا کرتی تھی پس جسکی داوی کو ایسا قومی اعزاز حاصل ہوا کہ پوتے کے مالدار ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے ابن السمان نے اپنی کتاب مثالب میں ثروت ابوسفیان کی نسبت لکھا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ بیشک مسافر ان المسافرین عمرو بن امید بن عبد الشمس بن عمرو بن امیہ بن عبد الشمس و بصورت کان ذاجمال و سقاء عشق ہند و جامعہا مرد سخن تھا اور سکا عشق اور قربت ہند سفا حافاشہر ذلک فی قریش و حملت ہند سے قوم قریش میں مشہور ہو گئی اور خدمت مسافر من ابیہا عقبہ و طلب عقبہ ہند کو اور سکا حمل رہ گیا اور مسافر اباسفیان بوعدۃ مآل کثیر و نر و حبتہ بن عمرو ہند کے باپ عقبہ بن ربیع کے بنت ہند فوضعت معاویہ بعد ثلاثۃ اشھر خوف سے بھاگ گیا پس عقبہ نے ابوسفیان کو بلایا ہند سے نکاح پر راضی ہو گیا معاہدہ پر پوعدۃ مال کثیر نکاح کر دیا اور تین ماہ بعد جناب معاویہ رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے انتہی مصلیٰ اس ثروت کا ذکر السائب بن ابوسعید اسمعیل نے بھیجہ المستفیہ میں شیخ ابوالفتح جعفر بن محمد مدانی نے مذکورہ خواص الامام میں سبط ابن جوزی نے بعینہا انہیں الفاظ سے لکھا ہے۔

ان ثروتوں سے جناب معاویہ کے ابن امیہ جو نیکو ثبوت ہے کہ ابوسفیان مشہور ہوئے باز تھے چنانچہ تاریخ کامل ابن اثیر بیان شدہ صفحہ (۳۷۴) میں ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ ساری معاویہ ان لیشتمل زیادہ استقصیٰ معاویہ کو یہ بات مناسب معلوم ہوئی کہ

مودتہ باستلحاۃ حقائق علی ذلک و زیادہ عید کو اپنی طرف ال کرے اور
 احقر الناس من یشهد لزیادہ و کان فی ہر کے نسب کو اپنے باپ کے طعن کرے پس
 من حضر ابوقصر بہ قتالہ معاویہ شہر دونوں احقاق نسب پر راضی ہوئے اور کوفہ
 شہد یا اباصور بہ قتال انا الشہد ان میں لوگ جمع کئے گئے جو اس بات پر گواہی دیں
 ابوسعیان حضور عذی و طلب معنی کیا کہ زیادہ مشک ابوسعیان کا لطفہ ہی میں ان
 نقلت لہ لیس عذری الہمیدہ قتالی میں ایک شخص ابومریم تھا پس معاویہ نے
 اکتفی بہا علی قدر ہا ووضوہا فافہا اوس سے کہا کہ اے ابامریم تم کس بات کی
 بہا غلامہ حرا شہر حجت من عندہ و گواہی دیتے ہو وہ بیان کرو۔ ابومریم نے کہ
 ان اسکیہا لیقظرات مینہا قتالی میں گواہی دیتا ہوں کہ ایک دفعہ ابوسعیان
 زیادہ ہلا دیا ابامریم یا ابصرت شہد میرے پاس آئے اور اوہوں نے رتھی
 وکتبت شہادت شاکہا استلحاۃ معاویہ طلب کی منے کہا کہ میرے پاس جو ہمیشہ کے
 اور کوئی نہیں ابوسعیان نے کہا اگرچہ وہ غلیظ و کثیف ہو مگر کیا کیا جائے خیر اوسیکو لا و
 پس میں ابوسعیان کیلئے سمیہ ام زیادہ بن عید کو حاضر کیا اور ابوسعیان نے اوس سے
 شہادت کی اور حسب سمیہ وہاں سے چلی تو اوس کے جسم سے سی ٹپکی تھی یہ سنکر زیادہ نے کہا اے
 ابومریم تم گواہی دے یہ پر ہمارے ہر گالیان دینے پر ہمارے نہیں ہو پس معاویہ نے زیادہ کو بن
 ابوسعیان قرار دیر یا نہیں خود سے تاریخ و قیات الایمان ابن خلکان میں ابومقہر
 میری شاعر کے کام سے یہی سبب معاویہ کے ابن امیر ہو گیا پتا لگتا ہے چنانچہ شاعر کو رکی نظم
 کا حاصل یہ ہے۔

الابلیغ معاویہ بن عصفیہ من غلہ عن الرجل ہاں معاویہ بن عصفیہ ابوسعیان کو مرد
 الیمانی بر الغضب ان یقال ابولک عصف یعنی کا پیغام پہنچا دو کہ اگر تیرے باپ کو
 و ترضی ان یقال ابولک عنانی بر فاشہد کوئی پارسا کہتا ہے تو تو ناراض ہوتا ہے اور
 ان رجول من زیادہ کو الفضل من ولد زانی کہتا ہے تو اوس سے تو خوش ہوتا ہے
 الاثنان وواشہد انہما ولد زیادہ و عصف پس میں گواہی دیتا ہوں کہ معاویہ نے

من سمیة غیر دان زیاد سے تیری منہی قرابت ایسی ہو جیسے گدے کی باتی سے راور میں گواہی دیتا ہوں کہ زیاد اونہی ایام میں پیدا ہوا کہ جن میں ابوسفیان کی سمیہ سے آشنائی تھی انتہی محضاً۔

یہ زیاد بن عبید وہ شخص ہے کہ اسکے بیٹے عبید اللہ نے جناب امام حسین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شہید کیا لعنة الله عليه وعلى اعدائه وانصاره

اسکے علاوہ معبد بنت الحنفی والدہ ماجدہ حضرت ابوطالب کا تعلق ابوسفیان سے ہم لکھ چکے ہیں اسے اعمال بغیر دولت کے نہیں مدیر آسکتے اس سے معلوم ہوا کہ جناب حاویہ ابن امیر تھے اس وجہ سے بھی مفضل نہیں تھے۔

تیسرہ

بعض علماء اہلسنت نے جناب معامر کے نسب میں بہت کچھ کلام کیا ہے اور اس وجہ سے بھی مفضل سمجھا ہے جسکی تردید ضرور ہے چنانچہ وہ استاد ہیں سیرت ہشام میں ہے کہ جناب کان معاویہ لاربعة لعنة بن الوليد معاویہ کے چار باپ تھے عمارہ بن ولید بن المغيرة بن الحنفی وحمی وطلحہ سافرن عمر و معمر بن مخزومی اور مسافرن عمر و بن لابی سفیان والرحل اخو سماء قال و امیر بن عبد الشمس اور ابی سفیان اور کانت امم من المغالط وکان امرب ایک دوسرا شخص جسکا نام آئندہ آتا ہے اور الرحل الیہ اسودان وکان اذا ولدت معاویہ کی ماں ہندہ کا غور توں میں ہو اسود قتل۔

بطن سے کالابی برتاؤ وکونار ڈالتی تھی انتہی محضاً اربع الابرار میں علامہ مخشری نے ان اسم الرابع من الجماعة التي ينسب إليها معاویہ کان ابی صباہ معنی اسو چوتھے باب کا نام ابی صباہ ہے جو حبشی کان لعمارة عسيفاً ثناء اوسیماء وکان قوال تھا پس معاویہ اسید کا لفظ ہے ابوسفیان و میما قصیر افد عہ ہند اور ابی صباہ جسیم معتدل القوی ہوا

الی نفسہا وقال الخان عتبۃ ابن ابی تھا اور ابی سفیان بے ڈول بد قطع پستہ
 سفیان ایضا کان من ابی صباح قد تھا پس ہند نے اوسکو زنا کیلئے طلب کیا
 اور لوگ کہتے ہیں کہ عتبہؓ اور معاویہؓ بھی اوسیکا لطفہ ہے انتہی محصلاً مذکرہ خواص الامہ
 سبط بن جوزی ذکر ماجری لہ بعد وفات امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کے صفحہ ۱۱۶ میں
 بھی یہی روایات ہیں لیکن یہ سب مہمل اور غلط اور تفکھات و وافض ہیں دوم
 ان اسناد میں یہ غلطی ہے کہ جناب معاویہ کو چار باپ کا لکھا ہے اور دنیا میں اور فقہاء
 نزدیک دو کا تو ممکن ہے لیکن چار کا کسی کتاب سے ثابت نہیں بحث چار بیاری مندرجہ
 تنزیہ الانساب میں صاحب کتاب نے اسکی پوری تردید حدیث و فقہ سے کی ہے ملاحظہ ہو۔
 تاریخ الخلفاء سیوطی بیان معاویہ سے یہ بات پائی جاتی ہے کہ غالباً ہند کی شادی فاکہ
 ابن مغیرہ سے ہوئی ہوگی لیکن ایک غیر مرد کو ہند کے پاس سے فاکہ نے جو بہا گئے دیکھا تو
 اوسکو ہند کی بدکاری کا شبہ ہوا اور ہند کو لات مار کر گھر سے نکال دیا اسپر ہند کے باپ
 عتبہ بن ربیع نے ہند اور چند عورتوں اور فاکہ کو ساتھ لیا اور میں میں ایک کاہن
 سے اون سب عورتوں کی بدکاری و نکوکاری کا راز کچھ دھکا دیا کاہن نے کہا
 کہ تو نے کوئی بدی نہیں کی اور تو ایک بچہ جنے گی جسکا نام معاویہ ہوگا اور وہ
 بادشاہ ہوگا اسپر فاکہ نے ہند کا ہاتھ پکڑا گویا یہ ہاتھ پکڑنا عذر تقصیر تھا لیکن ہند نے
 ہاتھ کو چٹکا دیا اور کہا کہ اب میں اور یہی ختم کرونگی پس اس بنا پر واپس آکر
 ابوسفیان سے ہند کا نکاح کر دیا اب رہا میں ماہ بعد جناب معاویہ کا پیدا ہونا جس سے
 نسب کی خرابی پائی جاتی ہے تو اسکی پوری بحث صاحب تنزیہ الانساب نے
 اپنی کتاب مذکور میں شرح و بسط سے لکھی بلکہ بطرق مختلفہ ہند ام معاویہ کی پارسائی
 ثابت کی ہے خوف طوالت سے حوالہ پر حصر کیا جاتا ہے اور جو بعض محال جناب معاویہ
 کو ولد الزنا ہی خدا نخواستہ تسلیم کیا جائے تو نیابت رسول کے واسطے ہمارے علمائے
 ولد الزنا ہی کو ولد الحلال سے افضل مانا ہے چنانچہ تلویح شرح توضیح ذکر مصاہرت
 و حدیث ولد الزنا شرائلاً کی بحث میں مرقوم ہے قال ابنی علیہ السلام

ولد الزنا وشر الثلاثة ولا قرينة على
تخصيصه بمولود معين لاننا نقول
لا معنى لانصاف احتجاج المائتين و
الخلاف الولد يكون حراماً باطلاً
او غير مشروع ویشاهد ولد الزنا
اصل من ولد الرشيدة في امر الدخ
والدینا فكون دليلاً على ان النكاح
ليس على عموم و بهذا يستحق ولد
الزنا جميع الكرامات التي يستحقها
ولد الرشيدة من قبول عبادته و
مقامه **☆** كاحقة فضاؤه وامامته
وغير ذلك -

میں پس اس بنا پر یہ دلیل قائم ہوئی کہ حدیث ولد الزنا لایید غل الجنتہ اپنے تمام افراد
پر ثابت نہیں آتی ہر ولد الزنا بدکار یا دوزخی نہیں ہوتا اسی سبب سے ولد الزنا اولیٰ
تمام کرامات و فضائل کا مستحق ہوا کرتا ہے کہ جب کا ولد انحلال مستحق ہوا کرتا ہے پس
ان ہی وجہ سے ولد الزنا کی عبادت و شہادت و قضا و امامت یعنی جائزیت و رسالت
و غیرہ جائز ہے انتہی محض پس اگر جناب معاویہ کو ولد الزنا بھی بخوڑی و یہ کیلئے
تسلیم کیا جائے تو یہ اپنے زمانہ کے تمام ولد انحلال سے قیمتی افضل تھے اور عبارت
ذکر و کے آئین جو لفظ و غیر ذلک کا لکھا ہے اسے ولد الزنا کے فضائل میں اور بھی
وسعت پیدا کر دی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تلویح کی نیت و غیرہ ذلک لکھنے
سے ولد الزنا کی نبوت و رسالت کے جواز کا اشارہ ہو تو عجیب نہیں کیونکہ امامت کے بعد
اسلام میں نبوت و رسالت ہی کے درجے باقی ہیں - اور ہمارا یہ شبہ اس بنا پر اور
بھی قوی ہوتا ہے کہ بعض علماء اہلسنت نے ولد الزنا کو مکمل و اتم مانا ہے چنانچہ

زینۃ القلوب میں علامہ قطب الدین شیرازی نے اور محاضرات میں
 ابوالقاسم رغب صفہانی نے لکھا ہے کہ ولد الزنا شریف تر ہوتا ہے بیشک
 ذالزناء فقد انجب ان الرجل مرد خواہش نشاط سے زنا کرتا ہے
 بشہوتہ و نشاطہ فیخرج پس اس وجہ سے بچہ کامل تر پیدا ہوتا ہے
 کاملاً و ما یکون من الحلال اور مولود حلال میں یہ بات میں نہیں
 تصنع الرجل الى المراءۃ کیونکہ انسان اپنی منکوحہ سے یہ تصنع
 کرتا ہے انتہی محصلہ

بلیغ ولد الزنا کی پوری بحث تو صاحب تنزیہ الانساب نے لکھی ہے
 جسکو فقہ و اصول فقہ و احادیث سے ثابت کیا ہے لیکن جناب معاویہ
 کی افضلیت ثابت کرنے کی واسطے یہی چند کلمات کافی ہیں پس ثابت
 ہو گیا کہ جناب معاویہ کسی صورت سے بھی اپنے زمانہ خلافت میں کسی سے
 مفضل نہ تھے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
 والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین و آلہ الطیبین
 براہ کرم اس صحت نامہ کے مطابق قبل ملاحظہ الامامہ کو درست فرمایئے

شمارہ شمار	غلط	صحیح	شمارہ شمار	غلط	صحیح
۱	۲	یریا نون	۵	۱۹	سوا
۲	۵	احادیث ہونا	۲۱	۲۱	احباروں
۳	۲۳	دوسرا	۹	۹	توفیق نامہ
۳	۱۴	شیخین سے ہو			وامامہ کو
۳	۲۲	گیرہ	۱۲	۱۲	انہدام ضم خانہ
۴	۱۷	عقاید			استیصال
۵	۷	برتے عقیدہ	۱۷	۱۷	غنیمت کی

شمار	شمار	غلط	صحیح	شمار	شمار	غلط	صحیح
۸	۱۵۱۳	دو نوں سطریں زائد ہوا لکھی	۳۵	۷	گناہگار سے گناہ ہے	صحیح	
۹	۱۸	قصیت و سلطنت	۳۵	۳۵	بے بسطری سے بے بسطری	صحیح	
۱۱	۴	اسلام تو	۳۹	۱۳	نزدیک لکھنے	صحیح	
۱۲	۲۳	جن نو مسکوں	۴۴	۴	اوکر پڑے اور	صحیح	
۱۳	۱۱۷	ہر قسم حلالی حرامی	۷	۵	لوکر گالیاں	صحیح	
۱۵	۱۰	اور بعض نے	۲۸	۲۲	پیش بر آورد	صحیح	
۱۶	۱۹	اور معصوم ہو کر	۴۹	۱۹	لغت جزر	صحیح	
۱۹	۱	ثابت ہے	۵۰	۴	ایسے نادار یا	صحیح	
۲۱	۳	شریعہ	۵	۵	طلاق دیدی تھی	صحیح	
۲۱	۱۸	صرف دو مثالیں	۵۱	۱۸	کے صیل قریش سے	صحیح	
۲۱	۲۰	اوہوں نے حکام	۵۲	۶	جسے فردوسی	صحیح	
۲۱	۷	تبدل وغیرہ	۵۳	۱۶	مراد کچھ کہ کم نہیں	صحیح	
۲۱	۷	میں ان کے	۵۴	۵	بہن بنت عفان	صحیح	
۲۱	۷	وغیرہ کیا	۵۵	۱۸	مالداری کیا	صحیح	
۲۱	۲۱	اہل سنت سب کو	۵۵	۸	یر تو عثمان	صحیح	
۲۲	۱۱	اور ان کے اتباع	۵۸	۲۱	الغیب عند اللہ	صحیح	
۲۲	۱۲	یعنی اہل سنت	۵۹	۳	ان سے کچھ زیادہ	صحیح	
۲۳	۱۳	بصیرت شریعت	۶۱	۱۹	نہ آسکتے ہاں	صحیح	
۲۳	۱۴	تو اے عمر نے	۶۲	۱	خدا کا وجود	صحیح	
۲۳	۱۴	بلکہ خود نے	۶۳	۱۱	فی کشف الدار	صحیح	
۲۴	۹	صحابہ ہمراہ	۶۵	۲۱	اسلامی مندرجہ	صحیح	
۲۴	۱۰	یعنی ان مشرکین	۶۵	۸	عمر کی رہا مطابق	صحیح	
۲۸	۲۱	کون کانون	۶۷	۱۲	دعا کرنا	صحیح	
۲۹	۲	زمانہ با حق ملنے	۶۷	۱۱	بجز خمیہ	صحیح	
۳۰	۱۸	لوگوں دوستی	۶۸	۴	عبید اللہ نے	صحیح	
۳۳	۳	نہ ہو تو کو بچہ	۶۸	۴	عبید اللہ نے	صحیح	